

ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОЈ АНАЛИЗИ ЕФЕКТА ДОКУМЕНТА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

I УВОД

Овај извештај је састављен у складу са чланом 36. и 37. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Сл. гласник РС“, бр. 8 од 8. фебруара 2019) (у даљем тексту: Уредба) и садржи све информације прописане том методологијом. Напомињемо да се кључне информације о анализи ефеката спровођеној током израде Програма развоја електронске управе у Републици Србији за период 2020 – 2022 и Акционог плана за његово спровођење (у даљем тексту: Програм и Акциони план) већ налазе у самом тексту Програма, обзиром на обавезу прописану чланом 33. став 1. Закона о планском систему Републике Србије („Сл. гласник РС“, бр. 30 од 20. априла 2018), да резултати те анализе треба да буду садржани у самом документу јавних политика и објављени током јавне расправе о нацрту тог документа, а пре његовог усвајања од стране доносиоца, у овом случају Владе РС. У овом извештају се те информације понављају у обиму који је неопходан да би се сачинио систематичан, конзистентан и независно читљив извештај о спроведеној анализи, а фокус је на информацијама о резултатима спроведене анализе ефеката из члана 37. став 3. Уредбе.

1) НАЗИВ ДОКУМЕНТА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ НА КОЈИ СЕ ОДНОСИ ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДеноЈ АНАЛИЗИ ЕФЕКТА:

Програм развоја електронске управе у Републици Србији за период 2020 – 2022 и Акциони план за његово спровођење

2) ОБЛАСТ ПЛАНИРАЊА И СПРОВОЂЕЊА ЈАВНИХ ПОЛИТИКА:

Електронска управа

II АНАЛИЗА ПОСТОЈЕЋЕГ СТАЊА

1) ИНФОРМАЦИЈА О ПОСТОЈЕЋЕМ СТАЊУ И ПОТРЕБИ ЗА ИНТЕРВЕНЦИЈОМ

Усвајање документа јавних политика, којим ће се прецизно испланирати мере и активности које је неопходно сповести ради даљег развоја еУправе у Републици Србији је неопходно, јер се увођење електронских процедура и ефикасна интеракција између органа еУправе не може спровести стихијским активностима или уско сегментираним мерама.

Детаљан приказ постојећег стања је интегрисан у сам Програм развоја електронске управе у Републици Србији за период 2020 – 2022 (у даљем тексту: Програм) и то у одељак VI, под називом: „Тренутно стање електронске управе у Републици Србији“.

У том одељку су презентовани резултати широког консултативног процеса и табеларно приказани предлози за унапређење еУправе свих учесника тог процеса и то:

- Препоруке државне управе за развој еУправе
- Препоруке локалне самоуправе за развој еУправе
- Препоруке грађана за развој еУправе
- Препоруке привреде и ИТ сектора за развој еУправе
- Препоруке донатора за развој еУправе

Такође су у том одељку презентовани резултати Анализе тренутног котирања стања развоја електронске управе у Републици Србији на међународним листама конкурентности, а на основу те анализе су израђене препоруке за унапређење позиције Србије на тим листама, у домену развоја еУправе.

Све наведене препоруке су током израде Програма интегрисане у мере које ће се спроводити у складу са Програмом и Акционим планом.

2) ПРОЈЕКЦИЈА ЖЕЉЕНОГ СТАЊА

Према члану 56. став 4. Уредбе визија представља жељено стање чијем достизању доприноси постизање општег и посебних циљева Програма. Приликом дефинисања Визије развоја еУправе у Србији, неминовно је сагледати правац развоја еУправе у резвијеним државама, а пре свега правац развоја еУправе у Европској унији, обзиром на усаглашавање прописа и праксе са тековинама Европске уније (у даљем тексту: ЕУ). Због тога је приликом израде Програма битно имати на уму да је Акционим планом за еУправу у Европској унији за период од

2016. до 2020. године¹ дефинисано да је визија развоја јавне управе успостављање отворених, ефикасних и инклузивних јавних управа ЕУ, које пружају прекограничне, персонализоване и комплетне јавне услуге прилагођене корисницима. У том акционом плану су сходно томе дефинисани и следећи приоритети у развоју еУправе:

- модернизација јавне управе коришћењем кључних ИКТ решења;
- омогућавање прекограничне мобилности уз помоћ интероперабилних дигиталних услуга;
- олакшавање дигиталне интеракције између управа и корисника у циљу унапређења квалитета јавних услуга.

Оваква визија јавне управе ЕУ је постављена на нивоу принципа рада јавне управе, а инсистирање на томе да јавна управа треба да буде прилагођена корисницима, указује на томе да се не одступа од основног принципа који модерну управу разликује од традиционалног схватања управе, а то је да је управа „сервис грађана“. Стратегија развоја еУправе, као у осталом и Стратегија реформе јавне управе су такође били на овој линији, што се јасно види из општих и посебних циљева који су у тим документима постављени, као и мерама за постизање тих циљева.

Имајући у виду наведено, визија развоја еУправе којој се тежи јавним политикама утврђеним овим Програмом је: ***Успостављање ефикасне и кориснички оријентисане управе у дигиталном окружењу, која је интероперабилна како између различитих нивоа јавне управе у Србији, тако и са јавном управом држава чланица ЕУ.***

Ex-post анализа ефеката Стратегије развоја еУправе,² указала да је Србија значајно напредовала у домену развоја еУправе, на шта је недвосмислено указала и анализа упоредне праксе и места Србије у области еУправе на међународним листама конкурентности³.

Пут од стадијума на коме се тренутно налази еУправа у Србији до жељеног стања представља распон жељене промене, који подразумева трансформацију из службеничке у кориснички оријентисану дигитализовану управу у којој ће корисници активно учествовати у креирању и унапређењу услуга, али и бити контролни механизам за ефикасност поступања.

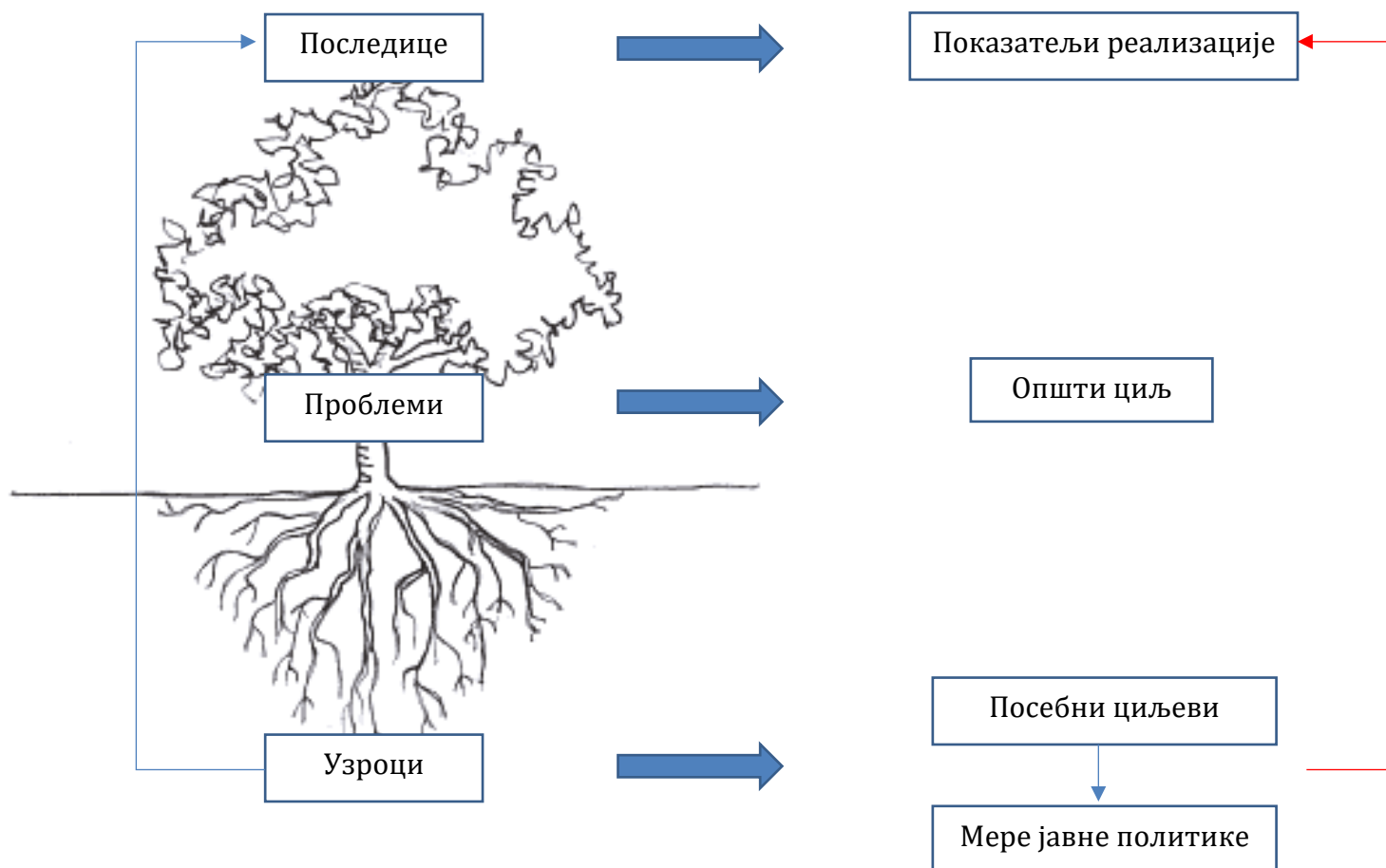
¹Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, the EU eGovernment Action Plan 2016-2020 – Accelerating the Digital Transformation of Government (COM(2016)179 final), Brussels, 19.04.2016.

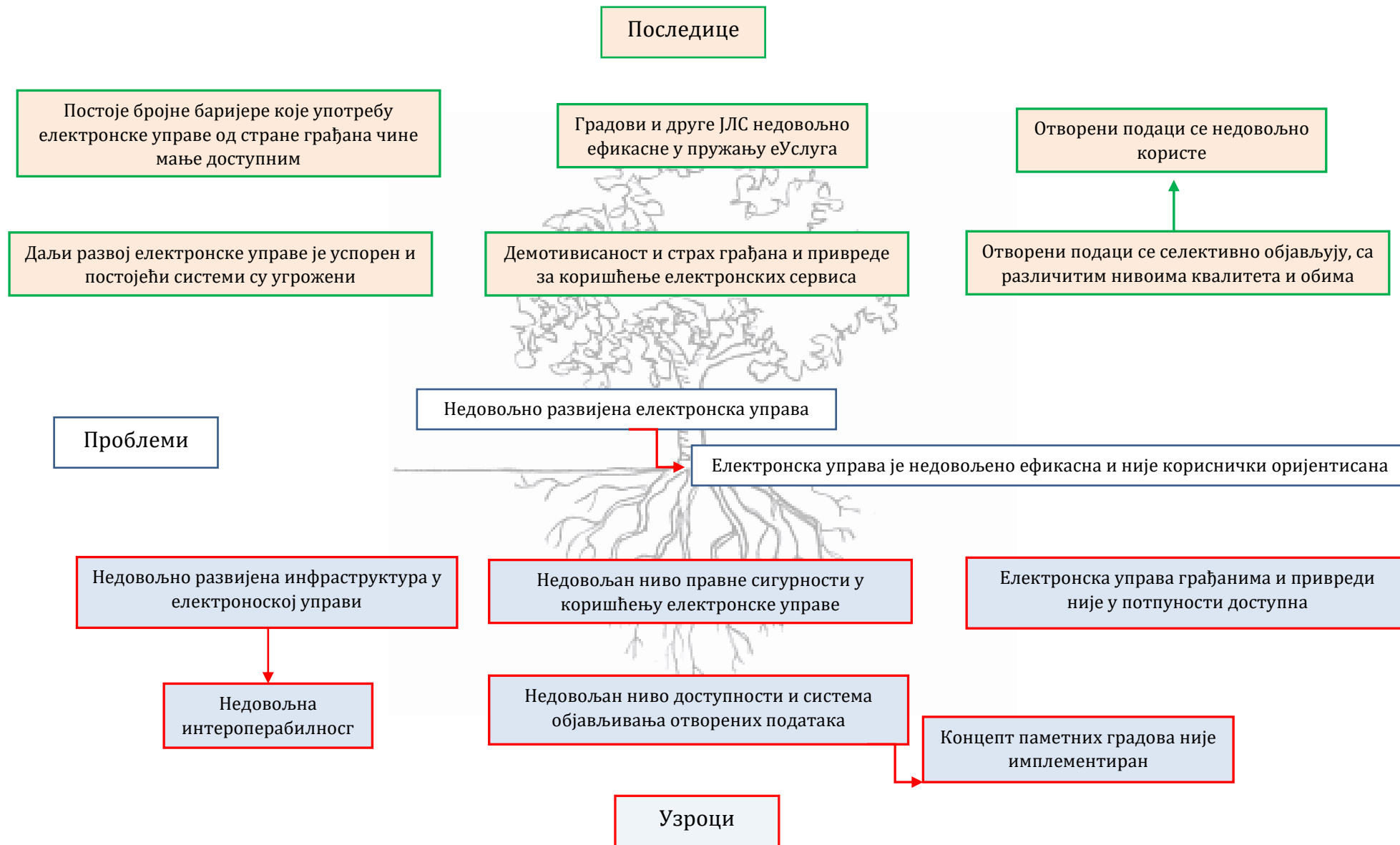
²Извештај о спроведној Детаљној анализи ефеката Стратегије развоја електронске управе у Републици Србији за период од 2015 – 2018, израђен у оквиру Пројекта: Support to Public Administration Reform under the PAR Sector Reform Contract

³Међународне листе конкурентности, анализа израђена од стране консултаната НАЛЕД, у оквиру пројекта: Програм развоја еУправе – УНДП

3) ПРОБЛЕМИ, УЗРОЦИ И ПОСЛЕДИЦЕ

Дрво проблема је већ презентовано у тексту Програма, али ћемо га у овој анализи додатно образложити, прво тако што ћемо га ради прегледности прво представити сликовно, затим ћемо у ту слику унети податке битне за Програм, а након тога ћемо текст разрадити у оквиру табеле.





Последице

Постоје бројне баријере које употребу електронске управе од стране грађана чине мање доступним

Градови и друге ЈЛС недовољно ефикасне у пружању еУслуга

Отворени подаци се недовољно користе

Даљи развој електронске управе је успорен и постојећи системи су угрожени

Демотивисаност и страх грађана и привреде за коришћење електронских сервиса

Отворени подаци се селективно објављују, са различитим нивоима квалитета и обима

Недовољно развијена електронска управа

Проблеми

Електронска управа је недовољно ефикасна и није кориснички оријентисана

Недовољно развијена инфраструктура у електронској управи

Недовољан ниво правне сигурности у коришћењу електронске управе

Електронска управа грађанима и привреди није у потпуности доступна

Недовољна интероперабилност

Недовољан ниво доступности и система објављивања отворених података

Концепт паметних градова није имплементиран

Узроци

Проблем	Недовољно развијена електронска управа - Електронска управа је недовољено ефикасна и није кориснички оријентисана
Узроци	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недовољно развијена инфраструктура у електронској управи 1.1. Неадекватни капацитети постојећег државног дата центра у Београду 1.2. На техничком и организационом нивоу недовољно развијена јединствена информационо-комуникациона мрежа у електронској управи 1.3. Није утврђена јединствена електронска писарница и електронска архива - Канцеларијско пословање се и даље у великој мери обавља на традиционални начин 1.4. Недовољно развијени заједнички (дељени) ИТ сервиси за потребе јавне управе 1.5. Недовољно развијени постојећи регистри и евиденције које се воде у електронској форми 1.6. Постоји велики број недостајућих регистара и евиденција 1.7. Не постоји стратешки приступ задржавања и развоја стручног ИТ кадра у јавној управи, као ни кадра за управљање ИТ пројектима 1.8. Недовољни капацитети државних службеника за рад у дигиталном окружењу 1.9. На националном и локалном нивоу је недовољно развијен институционални и правни оквир за спровођење електронске управе 1.10. Информациона безбедност није у довољној мери успостављена и нису успостављени сви стандарди информационе безбедности 2. Недовољан ниво правне сигурности у коришћењу електронске управе 2.1. Национални правни оквир није у потпуности уређен у области електронске управе 2.2. Инспекцијски надзор над квалитетом пружања електронске управе није у потпуности успостављен на ефикасан начин 2.3. Механизам за ажурирање података у регистрима и евиденцијама, као и матичном регистру, није у потпуности успостављен 2.4. Неадекватна примена електронске управе у правосуђу 2.5. Правни оквир за употребу квалификованог еПотписа и квалификованог еПечата није у потпуности дефинисан 2.6. Није успостављена ефикасна електронска достава грађанима и привреди у процедурама које спроводи јавна управа 3. Електронска управа грађанима и привреди није у потпуности доступна 3.1. Портал еУправа није у потпуности функционалан и кориснички оријентисан 3.2. Недовољна функционалност корисничких сервиса 3.3. Корисничка подршка пружајима електронских услуга се пружа селективно и не за велики обим услуга 3.4. Низак ниво свести државних службеника и грађана о значају дигитализације јавне управе 3.5. Јединствено управно место на коме би се пружале услуге за више органа или ЈЛС није успостављено 4. Недовољан ниво доступности и система објављивања отворених података 4.1. Правни оквир за отворене податке је недовољно развијен 4.2. Недовољно развијен портал отворених података 4.3. Концепт паметних градова није имплементиран
Последице	<ol style="list-style-type: none"> 1. Даљи развој електронске управе је успорен и постојећи системи су угрожени 1.1. Услед ограничених капацитета државног дата центра, није могуће даље развијати електронске сервисе у потпуном обиму и ствара се ризик са становишта информационе безбедности 1.2. Јединствена информационо-комуникациона мрежа – непостојање редувантних чворишта и редувантних линкова

- | | |
|--|---|
| | <p>1.3. Велики трошкови вођења традиционалне писарнице архиве. Не постоји повезаност између писарница и архива органа јавне управе</p> <p>1.4. Нејединствени електронски идентитет органа јавне управе који доприноси ризику сађења информационе безбедности и правне сигурности</p> <p>1.5. Ономогућава се већи ниво интероперабилности између регистара, а самим тим и органа, те се смањује потенцијал примене Закона о управном поступку по погледу обавезности размене информација између органа у управним поступцима</p> <p>1.6. У јавној управи не постоје адекватни кадрови за успостављање и одржавање ИТ система који су релевантни за пружање електронских услуга и обезбеђивања интероперабилности између органа</p> <p>1.7. Недовољан број државних и јавних службеника који имају потребна знања за рад у дигиталном окружењу</p> <p>1.8. Неадекватна институционална структура за координисано управљање и развој еУправе доприноси неефикасности у примерни еУправе</p> <p>1.9. Недовољно развијен правни и институционални оквир за информациону безбедност ствара ризик функционисања еУправе</p> <p>2. Демотивисаност и страх грађана и привреде за коришћење електронских сервиса услед ниске правне сигурности</p> <p>2.1. Недовољно развијен правни оквир за коришћење електронских сервиса</p> <p>2.2. Неуједначеност квалитета и стандарда у вези пружања електронске управе</p> <p>2.3. Постоји значајан ризик од нетачних и неажурираних података у регистрима и евиденцијама</p> <p>2.4. Судови неспремни за прихватање електронских докумената и спровођења поступака у дигиталном окружењу</p> <p>2.5. Неуједначена примена еПотписа и еПечата</p> <p>2.6. Неефикасна достава доприноси ризику спровођења еУправе, те ствара ризик од успореног развоја еУправе</p> <p>3. Постоје бројне баријере које употребу електронске управе од стране грађана чине мање доступним</p> <p>3.1. Портал еУправе је недоступан у погледу компликованости употребе и навигације на самом порталу</p> <p>3.2. Традиционално пружање јавних услуга ствара значајне административне трошкове</p> <p>3.3. Не постоје стандарди пружања корисничке подршке корисницима електронске управе, те се чине компликованим и дестимулишу субјекте да их користи</p> <p>3.4. На ниову јавне управе не постоји рачуно о значају дигитализације јавне управе, те се ствара отпор ка дигитализацији</p> <p>3.5. Јединице локалне самоуправе и државни органи са малим капацитетом за пружање електронске управе нису у могућности да удруже капацитете и организују јединствено место управе на којем би корисници више органа јавне управе имале приступ електронским услугама које пружају дати органи јавне управе</p> <p>4. Отворени подаци се селективно објављују, са различитим нивоима квалитета и обима скупова података, и не користе се редовно од стране заинтересованих страна</p> <p>4.1. Неадекватан правни оквир доприноси несигурности у коришћењу отворених података</p> <p>4.2. Недовољно развијени Портал отворених података није подесан за кориснике у смислу навигације и преузимања база података</p> <p>4.3. Традиционално пружање услуга на локалном нивоу ствара високе административне трошкове</p> |
|--|---|

4) УСЛОВИ ЗА ОСТВАРЕЊЕ ПРОМЕНА - ТРЕНУТНО СТАЊЕ ЕЛЕКТРОНСКЕ УПРАВЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ

У циљу утврђења тренутног стања развоја електронске управе у Републици Србији је израђена Анализа тренутног стања развоја електронске управе у Републици Србији⁴. Та анализа је обухватила како анализу тренутног стања примене информационих технологија у Србији, као потенцијала за развој е Управе, тако и анализу доступности еУправе, односно електронских сервиса привреди и грађанима.

Тренутно стање примене информационих технологија у Србији се може процењивати на основу доступних података о коришћењу ИКТ технологија као што су: приступ интернету, поседовање уређаја за приступање интернету, доступност широкопојасне интернет конекције и коришћење сервиса електронске управе и сл.

а) Приступ интернету

Према доступним подацима⁵ Републичког завода за статистику, сваки четврти становник Србије никада није користио/ла интернет.⁶

б) Поседовање уређаја

Према доступним подацима сваки пети становник Србије није никада користио рачунар.⁷

в) Широкопојасна интернет конекција

Широкопојасну интернет конекцију која омогућава бржи приступ интернету и преузимање садржаја, на нивоу Србије има 72.5% домаћинстава.⁸

г) Коришћење сервиса електронске управе

⁴Анализа стања еУправе у Србији – резултати консултативног процеса, израђена од стране консултаната НАЛЕД, у оквиру пројекта: Програм развоја еУправе –УНДП

⁵Извор: 2018. Употреба информационо-комуникационих технологија у Републици Србији. Београд: Републички завод за статистику.

⁶ Интернет користи мањи број жена (70.0%) у односу на мушкарце (76.8 %). Када се погледа старосна структура становника који приступају интернету, охрабрујући су подаци да преко 90% становника до 44 године активно користи интернет. Према образовној структури је приметно да мање од половине грађана чије је образовање ниже од средњошколског није користила интернет док на супрот томе, појединци са средњим (83%) и вишим и факултетским образовањем (90.8%) су они који су склонили коришћењу интернета (РЗС, 2018).

⁷ Док скоро две трећина домаћинстава у Србији поседује рачунар (72.1 %), у чему предњачи град Београд (81.1%) (РЗС, 2018). У односу на републички просек заостају Централна Србија (69%) и Војводина (69.3%), (РЗС, 2018). Приметно је и да више мушкараца поседује рачунар у односу на жене, 74.5% мушкараца поседује рачунар наспрам 67% жена (РЗС, 2018).

⁸У Београду тај проценат достиже 82.1%, док је тај процент у централној Србији 68.8 %, а у Војводини 70.3% (РЗС, 2018).

Према доступним подацима Републичког завода за статистику⁹ за 2017. годину 32% интернет популације користи услуге еУправе (РЗС, 2017). Према проценама РЗС, тај број је око 1 270 000 лица (2017). Имајући у виду укупну популацију Србије и број корисника који никада није користио интернет, можемо закључити да је у односу на укупан број становника тај број и даље веома низак.¹⁰

Када је реч о фирмама, 98.6 % њих је у 2016. години користило електронске сервисе јавне управе према званичним подацима РЗС (2017).¹¹

а) Технички капацитети еУправе

Технички капацитети еУправе су сагледавани кроз резултате консултативног процеса спроведеног у поступку израде Програма. Државни органи су у том процесу доставили одговор на упитник, који је покривао информације о инфраструктури и техничким капацитетима за развој еУправе, у смислу стабилности интернет конекције, опремљености рачунарима, старости рачунара и сл. Према наводима институција већина службеника који пружа услуге грађанима и привреди поседује рачунар на свом радном месту. Једино су МУП и Управни суд навели да део њихових службеника (у просеку 5%) не поседује рачунар. Међутим, проблем је старост рачунара који се налазе у институцијама.¹² Стара опрема може успорити и отежати увођење електронске управе и створити отпоре од стране службеника који раде директно на пружању услуга грађанима и привреди. Један од приоритета Владе Републике Србије би свакако требало да буде замена старих рачунара у наредним годинама са циљем што продуктивнијег рада службеника и ефикаснијег спровођења електронске управе.

У просеку анкетирани институције, не узимајући у обзир локалне самоуправе, имају око 120 филијала/експозитура на локалном нивоу од чега, у просеку, 80% има стабилну интернет конекцију.

Један од важнијих предуслова за издавање електронских докумената од стране државних органа и институција јесте коришћење електронског потписа. У просеку тек сваки трећи службеник који потписује акта у државним институцијама има електронски потпис.

Што се тиче дата центара већина институција (19 од 21) навела је да има своје дата центре. Иако су у просеку 65% капацитета сервера институција попуњени, већина институција (њих 18 од 21) не планира миграцију података на државне сервере у скорије време.

⁹Извор: 2017. Употреба информационо-комуникационих технологија у Републици Србији. Београд: Републички завод за статистику.

¹⁰ Према доступним подацима 31,3% корисника интернета користи интернет за информисање са вебсајтова државних органа, 20,2% за преузимање образаца, док 16.8% је навело да је користило интернет за слање попуњених образаца (РЗС, 2017). Као разлог зашто нису слали попуњене обрасце наведен је као најчешћи разлог да није било потребе да се шаљу попуњени обрасци (РЗС, 2017).

¹¹ Иако је овај процент веома висок, подаци не показују да ли се ово односило само на једну услугу коју је користила већина предузећа, преузимање образаца и сл., али није јасно да ли се то односи на комплетно пружање услуге путем интернета.

¹² 21 институција која је учествовала у анкети пописала је укупно преко 50.000 рачунара од чега је готово 50% старије од 5 година. Стање је најтеже у Пореској управи, Министарству одбране и Републичком геодетском заводу где је респективно 100, 90 и 80% компјутера старије од 5 година

Институције су у упитнику наводиле да, иако не планирају миграцију података, планирају да користе државни дата центар за своју локацију за повраћај података (енг. *DataRecovery*).

б) Људски капацитети за еУправу

Како би се увела и ефикасно спроводила, електронска управа захтева одређени ниво компјутерске писмености како грађана и привреде, али и службеника који електронске процедуре и услуге морају да спроводе.

Од 21 анкетираних институција свега две институције, Министарство за рад и Министарство животне средине, навеле су да део њихових службеника не зна да користи рачунар у смислу коришћења основних функција рачунара – покретања рада рачунара, коришћења програма *Microsoft Word/Microsoft Excel*, коришћења интернета, мејла и сл. Дакле, од 15.200 службеника који су ангажовани у анкетираним институцијама, око 600 (односно око 4%) не зна да користи рачунар. У наредном периоду, поред обука за коришћење специјализованих програма за пружање услуге, неопходно је организовати и опште обуке попут обука коришћења *MicrosoftOffice* програма и сл.

Укупно 14 институција је изразило потребу за додатним обукама у области:

- коришћења и валидације електронског потписа;
- вођења пројеката;
- коришћења *MicrosoftOffice* пакета;
- спровођења јавних набавки;
- креирања електронских услуга;
- коришћење е-ЗУП-а;
- отварање и визуелизација података и сл.

Иако су све анкетираних институције навеле да имају посебну службу или особу која је задужена за ИТ, односно одржавање мреже и ИТ система, 14 од 21 институције је навела да су јој потребни додатни кадрови, а нарочито ИТ стручњаци. У просеку на сваких 25 ангажованих службеника, ангажује се једно ИТ лице.

Једна од битних уштеда до које ће увођење електронске управе довести јесте уштеда у трошковима чувања и архивирања папирне документације.¹³

в) Евиденције и регистри

Можда и најважнији предуслов за развој еУправе у Србији јесте дигитализација и „сређивање“ база, евиденција и регистара које воде институције у циљу увезивања података између институција и гаранције тачности, поузданости и ажурности података. Анкетом је

¹³ Анкетираних институција укупно имају око 80.000 м² складишта у којима чувају папирну документацију, од чега је у просеку 85% капацитета већ попуњено, с тим што део институција није могао да процени величину својих складишта, те нису обухваћени у укупној површини.

пописано укупно 136 база/евиденција/регистара од чега се готово трећина (31%) води у папиру. С обзиром да је за ефикасно увезивање података институција битно да подаци буду у машински читљивом формату, апсолутан приоритет у наредном периоду се мора ставити на дигитализацију евиденција институција.

Већина органа јавне управе преузима податке од других институција по службеној дужности.¹⁴ Међутим, проблем је начин на који се преузимају податке од других институција, јер се 37% података и даље преузимају дописом путем поште или на неки други начин (на ЦД-у, УСБ-у или сл.). У пракси се уочавају бројни примери где процедуре захтевају достављање извода, потврда или других доказа о чињеницама уписаним у јавним регистрима од стране подносиоца захтева.¹⁵

Такође, више од половине анкетираних институција наводи да и даље има бројне проблеме у преузимању података по службеној дужности путем сервисне магистрале државних органа односно путем Информационог система над СМО тзв. еЗуп пре свега наводећи спорост у достављању података, застарелост апликација и софтвера, неажурност појединих евиденција и сл.

г) Сервиси за грађане и привреду

Као основни разлог увођења електронске управе наводи се увођење ефикасне јавне управе за грађане и привреду те се посебни сегмент у упитнику односио на услуге које институције пружају грађанима и привреди, као и на начине информисања и комуницирања са подносиоцима захтева.

Од преко 1700 услуга које институције пружају грађанима и привреди, према наводима у упитнику у просеку 35% захтева се шаље у електронском облику, а осталих 65% у папиру. Ово не значи да је 35% од свих услуга доступно у електронском облику јер, нажалост, из упитника овај податак није могуће утврдити.

Из одговора на упитник следи да велики број институција (14 од 21) користи портал еУправа, али су се махом под електронским процедурама које су наводили у упитнику подразумевале услуге заказивања састанака за преузимање или предавање документације или сл. Највећи део процедура није могуће у потпуности обрадити електронски, већ се захтеви пошаљу електронски, а институција их штампа и обрађује у папиру. Тако према подацима из упитника, свега 5 од 21 анкетираних институција доноси електронске акте.

Један од показатеља да је често немогуће извршити процедуру у потпуности електронски јесте неопходност достављања доказа о уплати таксе у виду скениране уплатнице или чак достављања копије извода са рачуна.

¹⁴ Свега два анкетираних органа јавне управе су навела да не преузимају податке по службеној дужности од других институција, а три да нису слале податке из својих евиденција по захтеву других институција, што је обавеза по чл. 9. и 103. Законом о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016).

¹⁵ Рецимо, у Регистру административних поступака који је у процесу формирања у Републичком секретаријату за јавне политике институције и даље у потребним документима наводе бројне изводе и потврде о подацима о којима се води јавна евиденција.

Институције које су наводиле да не користе портал еУправа као разлоге некоришћења наводиле су отежан и спор приступ подацима, некомпатибилност њихових софтвера са порталом еУправа, проблеме са интернет конекцијом и сл. те би у наредном периоду требало радити на решавању ових проблема.

Врло битан сегмент одрживости система пружања електронских услуга јесте подршка самим службеницима који пружају електронске услуге грађанима и привреди у смислу могућности подршке и помоћи у случају наилажење на техничке проблеме у обради захтева на дневном нивоу. Свега једна институција је навела да нема техничку помоћ у пружању електронских услуга, док је највећи број анкетираних институција (14 од 20) навело да се за помоћ обраћа интерно ИТ одељењу.

С тим у вези неопходно је обезбедити подршку свим институцијама за све услуге које пружају електронски у циљу обезбеђивања одрживости система и охрабривања других институција да своје процедуре дигитализују.

Такође је важно да постоји организован начин пружања помоћи грађанима и привреди, односно подносиоцима захтева, у подношењу захтева електронским путем у циљу подстицања коришћења овог начина комуницирања са државом.¹⁶ Поред пружања помоћи подносиоцима захтева, упитником је проверено и да ли су институције организовале неки вид подршке за подносиоце у смислу видео упутстава, шема, дијаграма или класичне обуке.¹⁷

Институције које су навеле да не пружају ниједну врсту подршке подносиоцима захтева подједнако су наводиле четири главна разлога:

- недостатак финансијских средстава за припрему и ажурирање материјала;
- недостатак људских капацитета;
- недостатак развијених механизма/процедура за пријем и одговарање на питања корисника;
- недостатак техничких капацитета (опреме за позивни центар, портала и сл.).

д) Информациона безбедност у еПроцедурама

Већина анкетираних институција (13 од 21) има усвојен Акт о информационој безбедности.¹⁸ Све институције навеле су да имају одређене врсте *backups* система.

¹⁶ Већина институција (14 од 20) навела је да пружа помоћ корисницима за већину или све услуге које пружа. Ову помоћ институције углавном пружају путем мејла на упит корисника (за 46% услуга), али и путем позивног центра (34%) или секције „Често постављена питања“ на сајтовима институција (20%). Чак трећина институција навела је да, уколико има секцију „Често постављена питања“ на свом сајту ова питања ретко ажурира.

¹⁷ Од 21 анкетираних институција њих 11 (односно више од 50%) није припремало овакав вид подршке за крајње кориснике.

¹⁸ Такође, већина анкетираних институција (15 од 21) је у протеклој години забележила пар прекида у раду информационог система, а 12 од 21 институције навело је да је у протеклој години забележило хакерске нападе углавном на сајтове институција или путем мејлова.

У циљу анализе тренутног котирања стања развоја електронске управе у Републици Србији на међународним листама конкурентности израђена је **Анализа упоредне праксе и места Србије у области еУправе на међународним листама конкурентности**.¹⁹

Анализа је обухватила неколико различитих индекса, којима се посредно или непосредно мере, односно рангирају државе по развијености еУправе или специфичних сетова онлине сервиса доступних грађанима и привреди. Индекси који директно мере ефикасност еУправе су: Годишњи извештај Европске уније о стању е-праве (енг. *eGovernment Benchmark*) и УН индекс о развијености електронске управе и еПартиципације (енг. *E-Government Development Index* и *E-Participation Index*). Комплементарни индекси, односно индекси који се не баве директно електронском управом, већ неким њеним сегментима или се посредно мере степен развијености неких сервиса за грађане и привреду су: Глобални индекс конкурентности (енг. *Global Competitiveness Report*) који израђује Светски Економски Форум и извештај Групе Светске банке о лакоћи пословања (енг. *Doing Business*), као и Процена спремности на отварање података (енг. *Open Data Readiness Assessment*) - Светска банка и УНДП.

Иако је ова анализа указала на то да се према већини индикатора из анализираних листа конкурентности Србија котира лошије у односу на државе ЕУ у области еУправе, евидентно је да је Србија на међународним листама конкурентности у овој области значајно напредовала у последњим годинама. Тако је Према истраживању Уједињених нација *United Nations E-Government Survey 2018*²⁰ о електронској управи (енг. *United Nations E-Government Survey*), Србија:

- у односу на поменути УН индекс о развијености електронске управе (енг. *E-Government Index*)²¹, који процењује развој електронске управе чланица Уједињених нација, Србија са 69. места у 2014. години, скочила на 49. место у 2018. Години;
- у односу на индекс електронске партиципације (енг. *E-Participation Index*)²², који процењује употребу електронских услуга у чланицама Уједињених нација Србија јеса 81. места у 2014. години, скочила на 48. место у 2018. години;

Међутим, Србија је у односу на *E-Government Index* од 2016. до 2018. пала за 10 места (била је 39), а у односу на *E-Participation Index* чак за 31 место (била је 17). Последица овог пада је то што су у области развоја телекомуникационе инфраструктуре и људских ресурса, друге државе оствариле значајне резултате, па је неопходно да Србија убрзано развија електронске сервисе за грађане и привреду. Треба напоменути да на овим листама конкурентности суседне државе са изузетком Бугарске, углавном заостају за Србијом.

Према Индексу Глобалне конкурентности²³, Србија је заузела 65. позицију од 140 земаља, унапређењем укупног скор²⁴.

¹⁹ Међународне листе конкурентности, анализа израђена од стране консултаната НАЛЕД, у оквиру пројекта: Програм развоја еУправе –УНДП

²⁰ Извор: 2018. *United Nations E-Government Survey 2018: Gearing E-Government To Support Transformation Towards Sustainable And Resilient Societies*.

²¹ <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center>

²² <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data-Center>

²³ Извор: 2018. *The Global Competitiveness Report*. Cologny/Geneva: World Economic Forum <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018/competitiveness-rankings/#series=UNPANEPARTIDX>.

²⁴ Напомињемо да ранг није упоредив у односу на претходне године због методолошких измена.

У области усвајања информационих технологија и области транспарентности трошења буџетских средстава постоји простор за унапређење кроз отварање националних, покрајинских и локалних буџета у машински читљивом формату. У области дигиталних вештина грађана Србија заузима 73. позицију од 140 држава. У индикатору еПартиципација, Србија је рангирана на 47. месту, што је пад у односу на прошлoгодишњи ранг у овом индикатору који се преузима из УН извештаја. Унапређење је могуће кроз успостављање обавезе објављивање нацрта прописа и прикупљање коментара грађана на националном порталу, као и прикупљање информација од грађана о функционалности пружених услуга.

На *DoingBusiness* листи Светске банке²⁵, Србија се у 2018. позиционирала на 48. позицији. Иако је укупан скор Србије унапређен, друге државе су се иновирале брже, те је Србија забележила пад у односу на прошлу годину. Простор за унапређење постоји у развоју електронских сервиса за привреду, а пре свега: еШалтера за непокретности путем кога ће се упис и промена права, терета и информација о непокретности обављати електронски заједно са аутоматизацијом обрачуна наступајућих пореских обавеза по том основу, електронска регистрација вишечланих Д.О.О, еАукција, еИзвршење, унапређење обима података садржаних у Кредитном бироу, еЦарина.

²⁵Извор: 2019. Doing Business 2019: Training for Reform. Washington: The World Bank Group.

5) ИДЕНТИФИКАЦИЈА РИЗИКА

Најзначајнији ризик за имплементацију Програма је **политички ризик**. Наиме, усвајање и реализација овако амбициозног Програма указује на приоритете тренутног састава Владе Републике Србије. Иако се очекује снажна подршка имплементацији Програма, промена на челу или у саставу Владе може утицати и на промену приоритета у Влади. У случају ступања на дужност министара са другачијим реформским агендама, може се смањити брзина или посвећеност спровођења мера планираних Програма. Битно је напоменути и место и значај Канцеларија за ИТ и еУправу (у даљем тексту: ИТЕ канцеларија) у садашњим констелацијама и потребу даљег јачања њене улоге, што је предуслов з ареалитацију бројних мера Програма. Ипак, овај ризик је делимично ублажен чињеницом да је велики део Програма заснован на вредностима ЕУ и усклађен је за захтевима придруживања, те би као такав требало да буде имплементиран независно од конкретних кадровских решења. Такође, додатно осигурање у имплементацији овог програма потиче и од тога што је имплементација овог Програма великим делом ослоњена и на друге обавезе Републике Србије, пре свега према Светској банци, те би било каква промена у динамици или обиму овог Програма имала и негативне финансијске последице по том уговорном односу.

Други значајан ризик за имплементацију Програма представља **потенцијални отпор запослених у јавној управи променама начина рада**, које подразумева електронска управа, а пре свега рад у информационим технологијама, преузимање података и докумената путем електронских сервиса, употреба електронских сертификата и сл. Јавна управа по правилу споро прихвата промене, а имплементација електронске управе захтева значајне искорак у начину рада јавних службеника, од начина на који се спроводе саме процедуре, до активног рада у рачунарском окружењу на начин на који то до сад није био случај. Овако значајне промене код јавних службеника могу изазвати неповерење те одбијање да активно учествују у процесу, чиме се имплементација Програма може значајно успорити. Током имплементације нових процеса еУправе, увек је потребно имати у виду да су запослени навикли да њима руководе, те да ће тешко препустити софтверским решењима управљање процесима. Иако су државни органи учествовали у припреми Програма, запослени ће из наведеног разлога по правилу нове процесе дочекивати критички, па је потребно вршити континуиране обуке запослених, те развити јасан план комуникације који би информације о значају ове теме спуштао наниже од руководиоца ка запосленима. Такође је неопходно стално указивати на добре примере праксе, јер увек постоје организационе јединице које су спремније за иновације и унапређење пословних процеса. Најбољи пример праксе је показатељ да се пракса и у осталим организационим јединицама може спроводити на такав начин. Промовисање најбољег примера доводи до уједначавања праксе на највишем, а не нижим нивоима. То је једини начин да се сузбије инерција јавне управе у односу на промене које је неопходно спровести да би еУправа заживела у пуном обиму.

Трећи значајан ризик за имплементацију је **могућа некоординација у спровођењу мера и активности Програма**. Постојећи капацитети ИТЕ канцеларије, која је задужена за координацију спровођења оПрограма, могу се показати као недовољни, узимајући у обзир амбициозност овог програма. Овај ризик је делимично ублажен кроз успостављање јединице за имплементацију пројекта при ИТЕ канцеларији, која је интегрални део пројекта Светске банке. ЈИП при ИТЕ канцеларији ће координисати активности које се односе на Enabling Digital Governance пројекат, тако да фокус треба ставити на преостале мере и активности. На више места у експертној анализи је скренута

пажња на потребу ширења постојећих капацитета ИТЕ канцеларије, како би се Програм ефикасно имплементирао, а ризици слабе имплементације ублажили. У оквиру овог ризика, посебно се истиче ризик преклапања надлежности ИТЕ канцеларије и Министарства државне управе и локалне самоуправе, који може довести до конфузије и давања различитих дирекција по истом питању, током имплементације Програма. Посебно треба имати у виду и преклапање ингеренција у вези регулисања и имплементације електронских сервиса између Министарства трговине, туризма и телекомуникација, надлежног у области електронског пословања, и Министарства државне управе и локалне самоуправе, надлежног у области електронске управе. Ту је изузетно значајно и место Министарства правде у планирању и спровођењу јавних политика развоја правосуђа, које треба да прихвати електронске процедуре које спроводи јавна управа и електронске акте донете у тим процедурама, као равноправан доказни материјал. Приликом израде Програма се јако водило рачуна да се испланирају мере које ће обезбедити координисано вођење јавних политика у тим међусобно врло зависиним областима и секторима. Врло је значајно да се те мере и спроведу и доследно разраде кроз документе јавних политика који ће се усвајати у наредном периоду.

Четврти ризик је **недостатак финансијских средстава за имплементацију Програма**. Овај ризик је значајно ублажен тиме што се велики број мера и активности из целог Програма, и то оних најскупљих које се односе на развој инфраструктуре еУправе, финансира из зајма Светске банке. Неке мере, које треба финасирати и донација које ће се накнадно обезбедити, а то су пре свега мере у оквиру отварања података у јавној управи су означене као условне, што је у складу са чланом 37 став 3. тачка б) алинеја 1. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика ("Сл. гласник РС", бр. 8 од 8. фебруара 2019) (у даљем тексту: Уредба о методологији управљања јавним политикама)

Имплементација овог Програма не представља значајан ризик **за животну средину у земљи**. Управо супротно, имплементација Програма ће допринети унапређењу животне средине у Србији. Увођење електронске управе ће утицати на смањење потрошње папира и другог канцеларијског материјала, чиме ће се смањити потреба за сечом дрвећа и других сировина, а последично ће се смањити и количина произведеног канцеларијског отпада. На тај начин, чува се животна средина како кроз мању сечу стабала ради производње папира, тако и кроз мање загађење околине због отпада.

III РЕЗУЛТАТИ СПРОВЕДЕНЕ АНАЛИЗЕ ЕФЕКТА

1) ОПШТИ ЦИЉ И ПОКАЗАТЕЉИ ЕФЕКТА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

Из Стратегије развоја ЈУ и Стратегије развоја електронске управе у Републици Србији за период од 2015-2018. године (Сл. Гласник РС, бр. 107/15) (у даљем тексту: Стратегија развоја еУправе) и припадајућих акционих планова јасно је видљив правац у коме би јавна управа требала да се развија. У том смислу не постоје одступања од сличних планских докумената других држава, нити постоје дилеме око промене правца који је у погледу реформе јавне управе заузет овим стратешким документом јавних политика. Оно што представља кључни изазов за успешну дигиталну трансформацију јавне управе у Србији, јесте постављање темеља који ће омогућити да се задржи постављени курс, односно да се планиране мере имплементирају у свим сегментима јавне управе, на начин који омогућава ефикасно и координисано функционисање тог система.

Приликом утврђивања јавних политика у области електронске управе треба имати у виду да су ИКТ у последњих двадесетак година у изузетној експанзији. Ради се о технолошкој револуцији која је обухватила све сегмента живота, од пословног до приватног, а која кроз процес дигитализације нуди велике могућности за развој привреде и друштва у најширем смислу. Управо је због тих могућности, као и брзине којом се ИКТ унапређују, потребно бити веома опрезан у планирању њиховог увођења и имплементације. Опрезност је пре свега потребна због темпа и коренитости промена које је потребно спровести у циљу дигиталне трансформације. Овде се најмање мисли на сама техничка решења, пошто она данас иду неколико корака испред могућности њихове потпуне апсорпције. Ово се нарочито односи на јавни сектор који, због величине система и ограничења узрокованих буџетом, расположивим кадровима и крутошћу административних процедура, мора пажљиво да одмерава реалне потребе грађана и привреде и њихова очекивања са властитим потребама и могућностима. Из овога произлази да питање развоја електронске управе (у даљем тексту: еУправа) није примарно техничке него организационе природе, односно да је еУправа пре свега стање свести, односно начин на који се посматра улога и функционисање јавне управе у 21. веку, док технологија представља темељ те визије и омогућава њену реализацију. Напомињемо да смо приликом израде Програма имали у виду кључну улогу коју треба да испуни модерна јавна управа, а то је да је јавна управа сервис грађана и привреде, а не власт, те да јавна управа постоји због грађана и привреде, а не обрнуто. Због тога су мере Програма планиране тако да се развој еУправе у Србији усмери тако да се она у потпуности успостави као сервис грађана и привреде. Дигитална трансформација јавне управе у Србији планирана Програмом треба да омогући постизање напретка у свим сегментима рада јавне управе, тако што ће омогућити ефикасно, транспарентно, конзистентно, економично и одговорно вршење јавних овлашћења. Акционим планом Европске Уније за еУправу за период 2016-2020 дефинисана је визија и принципи даљег развоја електронске управе са којима је усаглашен Програм, а односе се, између осталог и на дигитализацију као стандард, инклузивност и приступачност, отвореност и транспарентност, интероперабилност, поузданост и сигурност као и корисничку оријентисаност.

Из наведених разлога је општи циљ Програма дефинисан на следећи начин:

Развој ефикасне и кориснички оријентисане управе у дигиталном окружењу

Напомињемо да је овај циљ у потпуности усклађен са мером 1.4. Стратегије развоја ЈУ, чији је назив: „Успостављање чврстих механизма координације који ће омогућити хармоничан развој и функционисање електронске управе, као и заокруживање законског оквира и процедура за развој електронске управе“, а која је утврђена ради постизања посебног циља 1. Стратегије развоја ЈУ, чија је формулација: „Унапређење организационих и функционалних подсистема јавне управе“. Напомињемо да је управо у оквиру те мере предвиђено спровођење активности: „Припрема и доношење Стратегије развоја електронске управе у Републици Србији и Акционог плана за спровођење Стратегије развоја електронске управе у Републици Србији за период 2015 –2018“, а усвајање Програма је наставак те активности.

ОПШТИ ЦИЉ		<i>Развој ефикасне и кориснички оријентисане управе у дигиталном окружењу</i>				
ИНСТИТУЦИЈА ОДГОВОРНА ЗА ПРАЋЕЊЕ И РЕАЛИЗАЦИЈУ			МДУЛС			
Показатељ ефекта	Јединица мере	Извор провере	Почетна вредност	Базна година	Циљана вредност у последњој год.	Последња година важења Програма
	<i>EU benchmark</i> електронске управе	Извештај eGovernment Benchmark Report	37%	2019.	61,75%	2022.

Да би се постигао овако дефинисани општи циљ, Програмом су дефинисани посебни циљеви, који се шематски постављају од базе, ка надградњи. Први по реду циљ је усмерен на развој инфраструктуре, тј. темеља који је предуслов за развој еУправе, други на прихватање електронских процедура и докумената од стране учесника у еУправи и свих сегмената власти, а остали циљеви су усмерени на постизање ефеката, односно бенефита које привреди и грађанима, па самим тим и друштву уопште доноси електронска управа.

Шематски приказ општег и посебних циљева



2) ПОСЕБНИ ЦИЉЕВИ ПРОГРАМА И ПОКАЗАТЕЉИ ИСХОДА ПОСЕБНИХ ЦИЉЕВА

а) РАЗВОЈ ИНФРАСТРУКТУРЕ У ЕЛЕКТРОНСКОЈ УПРАВИ И ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ ИНТЕРОПЕРАБИЛНОСТИ

Остварење горе наведеног општег циља зависи од ефикасне употребе ИКТ од стране јавне управе, а то пре свега зависи од расположиве инфраструктуре и стручног кадра који је у стању да одржава постојећи систем еУправе, као и да планира и реализује њен даљи развој. Ово је темељ без кога се оправдано може поставити питање одрживости било ког развијеног ИКТ алата или система, без обзира на то колико је напредан. Ситуација на терену управо указује на проблеме са ИКТ инфраструктуром и кадровским ресурсима. Недостаци у кадровским ресурсима се огледају како у недостатку квалификованог ИТ кадра, тако и неадекватном нивоу информатичке писмености запослених у јавној управи, укључујући и државну управу, што је услов за спровођење еУправе.

Додатни проблем представља недостатак свести друштва о потреби и значају дигиталне трансформације. Како би се сагледао обухват ове реформе, битно је да подсетимо да јавна управа по Закону о електронској управи ("Сл. гласник РС", бр. 27/18) обухвата изузетно широк и разноводан систем вршилаца јавних овлашћења, од државних органа и организација, органа и организација локалних самоуправа, преко установа и јавних предузећа, до физичких и правних лица којима је поверено вршење јавних овлашћења (јавна предузећа, јавни бележници, јавни извршитељи и сл.). И сви сегменти тог великог система у свом раду, у мањој или већој мери, употребљавају ИКТ. Због потребе за аутоматском разменом података, као и потребе комуникације између различитих сегмената јавне управе у повезаним процедурама, а нарочито у оквиру једношалтерских система, неопходно је обезбедити функционисање еУправе у складу са стандардима који омогућују интероперабилност и ажурност.

Из свих горе наведених разлога смо као приви посебан циљ Програма дефинисали:

Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности

Ради постизања овог циља Програмом су планиране мере усмерене на изградњу материјалних и персоналних ресурса неопходних за функционисање еУправе и унапређење њене интероперабилности.

ПОСЕБНИ ЦИЉ 1		<i>Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности</i>					
ИНСТИТУЦИЈА ОДГОВОРНА ЗА ПРАЋЕЊЕ И КОНТРОЛУ РЕАЛИЗАЦИЈЕ			МДУЛС				
Показатељ ефекта 1	Јединица мере	Извор провере	Почетна вредност	Базна година	Циљана вред. у 2020	Циљана вред. у 2021	Циљана вред. у 2022.
	Број државних органа који користе центре за управљање и чување података који су у продукцији односно у оперативној употреби	Извештај о раду дата центара – ИТЕ	37	2019	60	100	150
Показатељ ефекта 2	Број ЈЛС које користе центре за управљање и чување података који су у продукцији односно у оперативној употреби	Извештај о раду дата центара - ИТЕ	0	2019	5	20	45
Показатељ ефекта 3	Број сервиса који преузимају податке из Централног регистра становништва	Извештај о раду Централног регистра становништва	0	2019	1	5	10

б) УНАПРЕЂЕЊЕ ПРАВНЕ СИГУРНОСТИ У КОРИШЋЕЊУ ЕЛЕКТРОНСКЕ УПРАВЕ

Успешну и одрживу дигиталну трансформацију јавне управе у Србији није могуће постићи ако се не обезбеди пуна правна сигурност у коришћењу електронских услуга, а пре свега у спровођењу управних поступака електронским путем. Дакле, да би грађани и привреда прихватили електронску управу, неопходно је предузети мере које које ће довести до остварења правне сигурности у овој области, па смо као други по важности посебан циљ Програма дефинисали:

Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе

Када је реч о мерама за унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе, напомињемо да су кључне оне мере које треба да доведу до тога да електронску управу, у свим сегментима дигиталне трансформације, прихвати и подржи правосуђе. Ово како кроз равноправан третман електронских докумената и електронске доставе као доказа у судским поступцима, тако и кроз спровођење самог судског поступка на начин који омогућава преузимање тих докумената и података из електронских база. Без планирања и спровођења адекватних мера у односу на правосуђе, електронска управа нема шансу јер може бити компромитована како недоследном судском праксом Управног суда и судова опште надлежности, тако и накнадно заузетим ставовима Уставног суда Србије. Због тога су ради остварења овог посебног циља, у сарадњи са министарством надлежним за правосуђе, Програмом планиране мере усмерене на прихватање еУправе од стране правосуђа и постизање интероперабилности између ИКТ система управе и правосуђа, потом за успостављање инспекцијског надзора над квалитетом пружања услуга еУправе, као и квалификованог електронског чувања е-документа, обзиром да је то од суштинске важности за имплементацију еУправе.

ПОСЕБНИ ЦИЉ 2		<i>Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе</i>					
ИНСТИТУЦИЈА ОДГОВОРНА ЗА ПРАЋЕЊЕ И КОНТРОЛУ РЕАЛИЗАЦИЈЕ			МДУЛС				
Показатељ ефекта 1	Јединица мере	Извор провере	Почетна вредност	Базна година	Циљана вред. у 2020	Циљана вред. у 2021	Циљана вред. у 2022.
	Број судских одлука које су достављене у јединствено електронско сандуче привредним субјектима и физичким лицима	Портал еУправа	0	2019			
Показатељ ефекта 2	Број аката инспекцијских органа достављених у јединствено електронско сандуче	Портал еУправа	0	2019			

привредним субјектима и физичким лицима							
---	--	--	--	--	--	--	--

в) ПОВЕЋАЊЕ ДОСТУПНОСТИ ЕЛЕКТРОНСКЕ УПРАВЕ ГРАЂАНИМА И ПРИВРЕДИ КРОЗ УНАПРЕЂЕЊЕ КОРИСНИЧКИХ СЕРВИСА

Како би електронске услуге јавне управе заживеле неопходно је да се учине доступним грађанима и привреди. Због тога је као трећи посебан циљ Програма постављено:

Повећање доступности електронске управе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса

Када је реч о повећању доступности еУправе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса, тај циљ треба да се постигне спровођењем мера усмерених како на оптимизацију и дигитализацију процедура, услуга, регистара и евиденција, тако и на унапређење функционалности и дизајна портала еУправа и интернет страница органа јавне управе, као и мера усмерених на унапређење имплементације сертификације, квалификоване електронске доставе, електронских плаћања, популаризације еУправе и сл.

ПОСЕБНИ ЦИЉ 3		<i>Повећање доступности електронске управе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса</i>					
ИНСТИТУЦИЈА ОДГОВОРНА ЗА ПРАЋЕЊЕ И КОНТРОЛУ РЕАЛИЗАЦИЈЕ			ИТЕ Канцеларија				
Показатељ ефекта 1	Јединица мере	Извор провере	Почетна вредност	Базна година	Циљана вред. у 2020	Циљана вред. у 2021	Циљана вред. у 2022.
	ЕУ бенчмарк електронске управе – димензија Кључни катализатори	Индексни поени – ЕУ бенчмарк електронске управе који користи податке прикупљене за претходне две календарске	24	2019	35	45	54
Показатељ ефекта 2	ЕУ бенчмарк електронске управе – димензија Усмереност на кориснике	Индексни поени – ЕУ бенчмарк електронске управе који користи податке прикупљене за претходне две календарске	68	2019	73	76	82

в) ОТВАРАЊЕ ПОДАТАКА У ЕЛЕКТРОНСКОЈ УПРАВИ

Четврти посебан циљ се наметнуо по својој специфичности и значају за развој привреде и информисаност грађана и дефинисан је као:

Отварање података у електронској управи

Програмом се за наредни период планирају врло значајне и специфичне мере ради постизања овог изузетно битног квалитета модерне управе. Те мере су: Унапређење генерисања, ажурирања и објављивања отворених података; Унапређење портала отворених података (интеграција паметних градова); Подршка коришћењу отворених података; и Увођење концепта "паметног града" / еГрад. Да се не планира спровођење поменутих мера Отворени подаци у електронској управи би се заштитили бар на нивоу принципа у складу са којима би се планирале и спроводиле мере планиране у оквиру осталих посебних циљева.

Како би се сагледала логика структуре Програма, која се базира на конзистентности општег и посебних циљева Програма, њихов приказ је дат у формату који најбоље указује на то у оквиру ког посебног циља ће се надаље развијају мере које се односе на изградњу темеља еУправе, а у оквиру којих посебних циљева се развијају мере усмерене на надоградњу еСервиса и подизање квалитета еУправе.

ПОСЕБНИ ЦИЉ 4		<i>Отварање података у електронској управи</i>					
ИНСТИТУЦИЈА ОДГОВОРНА ЗА ПРАЋЕЊЕ И КОНТРОЛУ РЕАЛИЗАЦИЈЕ			ИТЕ Канцеларија				
Показатељ ефекта 1	Јединица мере	Извор провере	Почетна вредност	Базна година	Циљана вред. у 2020	Циљана вред. у 2021	Циљана вред. у 2022.
	Број скупова података доступних на Порталу отворених података	Портал отворених података		2019			
Показатељ ефекта 2	Број корисника апликативних решења реализованих употребом отворених података органа	Портал отворених података – ИТЕ односно извештај о броју посета апликацијама и софтверским решењима реализованим употребом отворених података органа која су објављена на Порталу отворених података годишње	0	2019	2000	3500	5000

3) РАЗМАТРАНЕ ОПЦИЈЕ И ОБРАЗЛОЖЕЊЕ ПРЕДЛОГА ОПТИМАЛНИХ ОПЦИЈА

а) АНАЛИЗА ОПЦИЈА – МЕТОДОЛОШКА НАПОМЕНА

Анализа опција за имплементацију одабраних мера вршена је на основу вишекритеријумске анализе, посматрајући ефикасност, ефективност, конзистентност опције у примени, одрживост решења у дугом року, висину административних трошкова, висину директних трошкова, транспарентност функционисања и ризике имплементације.

За сваки од одабраних критеријума, додељивана је оцена у распону 1 – 5, тако да је 1 најнеповољнија, а 5 најповољнија оцена коју опција може добити. Имајући у виду лимитираност доступних информација, оцене су у одређеним случајевима додељиване на основу експертске процене.

На крају, добијене оцене су сабране и опција са највишим збиром представља најбоље решење за имплементацију мере. У највећем броју случајева крајње суме оцена између првог и другог најбољег решења је довољно велики да се без ограда може закључити да је прворангирана опција и најбоља за имплементацију.

Током даље имплементације Програма, а у светлу нових информација, одређена решења се могу испоставити ипак као недовољно добра или не сасвим једноставна за примену. Због тога не треба искључити могућност да се одабрана мера програма замени бољом и ефикаснијом, у зависности од новонасталих околности.

б) ОБУХВАТ АНАЛИЗЕ ОПЦИЈА

Током израде Програма, анализе ефеката опција је вршена имајући у виду чињеницу да су средства за спровођење одређених мера и активности Програма већ била обезбеђена из кредита Светске банке, са јасно утврђеним активностима и инвестицијама које ће се спроводити. Овде је реч пре свега о мерама и активностима у оквиру посебног циља 1 - **Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности**, тако да у овом случају није било места анализи опција, јер се држава у поступку закључења тог уговора већ определила које мере ће спроводити и на који начин. У односу на посебан циљ 2 - **Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе**, анализирани су различите опције само у погледу унапређења доставе у електронској управи, јер остале мере нису имале алтернативу, а усмерене су на обеђење правне сигурности, као услова за пуну имплементацију електронске управе, па status quo опција није долазила у обзир. Највише опционих мера је анализирано у оквиру посебног циља 3 - **Повећање доступности електронске управе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса** и у пратећем тексту презентујемо анализу ефеката тих различитих опција. Преостале мере у оквиру тог посебног циља такође нису имале алтернативну опцију, изузев status quo опције која је и у овим случајевим абилла неприхватљива. Мере у оквиру посебног циља 3 - **Отварање података у електронској управи**, такође немају алтернативне опције, а планиране су имајући у виду могућности ИТЕ Канцеларије и очекивана донаторска средства, пре свега имајући у виду да су усмерене на постизање стандарда отворених података, као незаобилазног стандарда модерне управе.

ц) АНАЛИЗИРАНЕ ОПЦИЈЕ ПО МЕРАМА

- Мера 2.6 - Унапређење доставе у електронској управи

Достава писмена грађанима и привреди представља један од најзначајнијих проблема у функционисању јавне управе, па и правосуђа у Србији. Неефикасна достава која се огледа у високом поврату послатих писмена значи високе расходе на припрему и слање писмена која неће бити уручена, јер се слање морати поновити. Са друге стране, висок степен неуручења такође значи и високу правну несигурност јер се поступци одуговлаче, а ступање на снагу, тј. коначност, односно правноснажност аката донетих у тим поступцима одлаже, а загарантована права, попут права на извршење аката, остварују с знатним кашњењем. Примера ради, Београдски прекршајни суд пошаље између 5,000 до 7,000 позива и писама на дневном нивоу, од чега се бар 4,000 врати без доказа о уручењу²⁶. Даље, према подацима Прекршајног апелационог суда у Београду за 2015. годину, тек свако четврто писмено уручи се успешно²⁷. Сви прекршајни судови у Србији за услуге Поште годишње издвоје око 120 милиона динара уз стопу успеха уручења од 30%²⁸.

Не постоји процена колику материјалну штету трпе грађани и привреда због тога што се, на пример, судска рочишта или поступци извршења правноснажних пресуда, одлажу због неуручивања позива или судских решења, али је с обзиром на стопу успеха уручења оправдано претпоставити да се ради о материјално значајним износима. Такође, не постоје процене у којој мери се грађани и привреда из предострожности уздржавају од ступања у пословне односе због високе правне несигурности, али је такође оправдано претпоставити да се ради о материјално значајним износима.

Опција 1: Status quo опција

Опредељење за status quo опцију би подразумевало да проблем ниске стопе успеха уручења писмена упућених од јавне управе грађанима и привреди неће бити решен. У пракси то значи да стопа успешних уручења писмена остаје на нивоу од 30%-35%, а то подразумева да трошкови доставе у поступцима које води јавна управа остају на досадашњем нивоу, као и правна несигурност

26 Дневне новине Политика, „Зашто прекршају застаревају“, 16. април 2017, <http://www.politika.rs/scc/clanak/378572/Zasto-prekrsaji-zastarevaju>

27 Радио 021, „Тек сваки четврти судски позив успешно се уручи“, 29. новембар 2015, <http://www.021.rs/story/Info/Srbija/123203/Tek-svaki-cetvrti-sudski-poziv-uspesno-se-uruci.html>

28 Е-Капија, „У Србији казне избегло 90.000 грађана - Застаревање судских предмета годишње кошта државу 125 милиона динара“, 1. јун 2016, <https://www.ekapija.com/news/1454886/u-srbiji-kazne-izbeglo-90000-gradjana-zastarevanje-sudskih-predmeta-godisnje-kosta-drzavu>

странака и њихово право на окончање поступака у разумном року. Због ових разлога опција статуса кво је неприхватљива у односу на преостале разматране опције.

Опција 2. Достава у складу са Законом о е-пословању, преко пружалаца услуга квалификоване електронске доставе

Разматрана опција подразумева да се развој система за пружање услуга, као и само пружање услуга обављају преко приватних провајдера електронске комуникације²⁹.

Услов за реализацију ове опције је масовна регистрација адресе код провајдера за квалификовану доставу, од стране грађана и привреде. То је и главни проблем са овом врстом доставе, јер нико не може натерати пре свега грађане да региструју адресу за квалификовану електронску доставу. Сви грађани не користе електронску комуникацију, па се не може наметнути њихова обавеза да региструју такву адресу. Додатно, коришћење такве адресе ствара трошкове грађанима. Због тога би се прописивање овакве обавезе за све грађане могло сматрати неуставним. Када је реч о привредним субјектима, ту би се већ могла прописати обавеза да региструју адресу за квалификовану електронску доставу, те да податак о тој адреси региструју у Регистру привредних субјеката коју води Агенција за привредне регистре. По члану 21. Закона о привредним друштвима је већ прописано да су привредна друштва и предузетници дужни да да у тај регистар региструју адресу за пријем електронске поште. Међутим, та обавеза нема смисла јер су по њој регистроване обичне електронске адресе, које нису погодне за уручења у судским и административним поступцима, јер не пружају адекватан доказ о моменту уручења. То ствара огромну правну несигурност у погледу уредности доставе и ефеката такве доставе.

Посматрано са становишта јавних финансија, овај вид електронске доставе не изазива никакве трошкове за јавну управу, јер о његовом развоју и оперативном одржавању воде рачуна приватна предузећа.

²⁹ Да би се пружалац услуге категорисао као пружалац квалификоване електронске доставе, он мора да:

- Запосли компетентне кадрове,
- Обезбеди финансијске ресурсе за покривање ризика,
- Предузме мере против могућих злоупотреба,
- Користи системе од поверења,
- Припреми планове укидања пружања услуге.

Опција 3. Достава у складу са Законом о е-управи, кроз јединствени електронски сандучић

Услов за реализацију ове опције је масовна регистрација корисника еУправе. Ова опција би дала највеће ефекте када би се сви пунолетни грађани и привреда регистровали као корисници еУправе, па самим тим и електронског сандучића, те када би се сви процени прописи изменили тако да се пропише да се сва писмена по правилу достављају путем електронских сандучића, којима се приступа преко портала Електронске управе.

Чешка Република је била међу првима у Европи која је увела овај начин комуникације, тј. доставе. Међу осталим, то је учинила и Словачка у којој се сваком грађанину по навршењу осамнаест година аутоматски отвара лично поштанско сандуче.

Корисницима ових сандучића се не наплаћују никакве накнаде за ову услугу. Употреба електронског сандучића је бесплатна, како би се обезбедило да сви грађани и привредни субјекти на овај начин размењују писмена са органима јавне управе. Са друге стране, једини једнократан издатак који би за приватна лица и привреду постојао јесте куповина електронског читача личних карти, чија је просечна тржишна цена око 10 ЕУР.

Процене су да финансијске уштеде приватног сектора у комуникацији са органима јавне управе на овај начин износе 50% у односу на папирну форму, а у ово нису урачунате уштеде у форми утрошеног времена.

Реализацијом ове опције је условљена значајним финансијским улагањима јавне управе, с обзиром да је она одговорна за развој и одржавање тог система. Не постоје подаци колики су трошкови увођења оваквог типа услуге за упоредиве европске државе, али је развој оваквог система у Сингапуру коштао око 5 милиона америчких долара и подразумевала се бесплатна употреба ових сервиса. Ипак, сингапурски случај открива да постоји и изванредан ризик у успеху оваквог пројекта уколико се његова употреба остави као необавезујућа. Наиме, према незваничним подацима, за употребу овог сервиса пријавило се свега 3.000 становника у прве две године функционисања, док је постављени циљ био 250.00030.

Битан је моменат да је Влада републике Србије, тј. ИТЕ Канцеларија већ у великој мери поодмакла у реализацији ове опције, што подразумева да су трошкови увођења овог сервиса углавном већ плаћени.

30 The Straits Times, OneInbox, digital mailbox service for public, to end in June, 6. април 2017, <https://www.straitstimes.com/singapore/digital-mailbox-service-for-public-to-end-in-june>

Закључак:

Резултати спроведене анализе указују да обе анализиране опције које подразумевају промену постојећег стања, у крајњем збиру имају готово једнаке вредности, па на њихову висину значајно или пресудно може утицати експертска процена појединачних критеријума.

Достава преко пружалаца услуга квалификоване електронске доставе са становишта буџетских расхода представља боље решење, због тога што трошкове имплементације система доставе преко адресе за квалификовану електронску доставу, као и трошкове одржавања система носе приватни пружаоци тих услуга. Међутим, грађани се не могу обавезати на коришћење тих услога, тако да је велики ризик да овакво решење не би било широко прихваћено, па проблем неефикасне доставе овом опцијом не би био успешно решен, осим у случају доставе привредним субјектима, који се могу изменама Закона о привредним субјектима обавезати да региструју ову адресу.

Када је у питању опција доставе путем електронских сандучића, главни проблем за њен избор су трошкови развоја, администрирања и одржавања система јединствени електронски сандучић на Порталу е-Управе, који могу износити и неколико милиона евра³¹. Ово може бити посебно проблематично у случају неуспеха пројекта, као што је то у Сингапуру био случај, јер међународно искуство показује да је заинтересованост привредних субјеката да на овај начин примају писмена низак. Наиме, у свим посматраним земљама, привредна друштва преферирају да писмена примају на традиционалан начин, у папирном облику. Због тога је потребно осмислити бенефите због којих би пре свега грађани пристали да се региструју као корисници еУправе. То могу бити ниже таксе у електронским процедурама и слично.

Обезбеђивање ефикасне електронске доставе грађанима и привреди у процедурама које спроводи јавна управа

	Status quo	Достава у складу са Законом о е-пословању, преко пружалаца услуга квалификоване електронске доставе	Достава у складу са Законом о е-управи, кроз јединствени електронски сандучић
Ефикасност	1	4	4
Ефективност	1	5	5
Конзистентност	1	4	5
Одрживост	1	4	4

³¹ Развој сличног система у Сингапуру је коштао 5 милиона долара.

Висина административних трошкова	5	5	3
Висина директних трошкова	5	5	3
Транспарентност	5	4	5
Ризици примене	1	4	5
Коначна оцена	20	35	34

- **Мера 3.3 - Пружање подршке корисницима електронске управе – активност: Унапређење контакт центра за подршку грађанима и привреди**

Функционисање електронске управе, нарочито у почетку примене, представља проблем за грађане који су навикнути на традиционално папирно обављање административних процедура. За прихватање електронске управе од стране грађана кључна је мера успостављање хелп-деска - контакт центра за подршку грађанима и привреди и његово континуирано унапређење.

Хелп-деск се може успоставити на два начина: централизовано на републичком нивоу или децентрализовано на нивоу појединачних органа. Успостављање хелп-дескова са собом носи значајну предност је обезбеђује тзв. "електронско описмењавање" становништва и њихово оспособљавање да самостално учествују у електронским процедурама. Поред тога, грађани којима обављање јавних услуга електронским путем представља трајну потешкоћу, попут старијих суграђана, кроз овај механизам треба да имају стално доступну подршку.

Контакт центра за подршку грађанима и привреди је већ организован на нивоу ИТЕ Канцеларије, али постоји потреба за додатним унапређењем овог вида подршке и ту се поред status quo опције, намећу две опције:

- Унапређење Контакт центра за подршку грађанима и привреди на нивоу ИТЕ Канцеларије – унапређење централизованог контакт центра;
- Системско успостављање додатних контакт центара на нивоу институција које спроводе процедуре, односно пружају услуге у јавном сектору – децентрализовано организовање контакт центара.

Опција 1: Status quo опција

Разматрање status quo опције нема аналитичког значаја, с обзиром да електронске услуге још увек нису у већој мери ни развијене нити заживеле међу грађанима. Са изузетком неколико јавних електронских услуга, укључујући пријављивање новорођене деце матичним службама и заказивање термина за лична документа, те се услуге се још увек углавном обављају искључиво на традиционалан начин.

За разлику од процедура у којима учествују грађани, привреда већ неколико година учествује у електронским процедурама које се спроводе пред Агенцијом за привредне регистре и Републичким геодетским заводом. Искуства у спровођењу тих процедура указују на то да је техничка подршка тих институција корисницима сервиса била од кључног значаја за успостављање тих сервиса. Важно је напоменути да се подршка у тим институцијама обезбеђује на републичком нивоу, а не на нивоу организационих јединица. Та подршка је у почетку била спровођена пројектно, средствима донатора или средствима институције су набављане консултантске услуге у пружању подршке како странкама, тако и запосленима који спроводе те процедуре, за поступање у електронским процедурама, да би након тога та подршка успостављена на нивоу самих институција.

Мере предвиђене Програмом укључују обезбеђење великог броја најфреквентнијих сервиса намењених грађанима у електронским облику. Из тог разлога је унапређење корисничке подршке јавне управе у електронским сервисима кључно за прихватње тих услуга. Супротно би значило да јавна управа грађанима не пружа подршку приликом обављања јавних услуга, иако је начин њиховог обављања потпуно нов. То би за последицу имало за грађане значајно отежан приступ јавним услугама и угрожавање њихових основних грађанских права.

Опција 2: Унапређење централизованог контакт центра

Ова опција подразумева да се пружање подршке корисницима електронске управе системски врши централизовано, са једног места. Корисницима би кроз телефонски позив била пружена потпуна асистенација приликом обављања било које електронске процедуре.

Предности централизованих хелп дескова огледају се у:

- нижим оперативним трошковима;
- већој ефикасности у употреби доступних ресурса;
- конзистентности у пруженој подршци;
- једноставности за кориснике јер само један орган даје одговоре.

Недостаци централизованог хелп деска су:

- оператери морају да познају већи број процедура;
- оператри немају директан контакт са извршиоцима у предмету, па не могу дати брзу информацију о чињеницама са којим нису упозанти кроз систем;

- постоји ризик од прекида пружања подршке искључиво на централизованом нивоу, у случају нестанка електричне енергије или хакерског напада.

Опција 3: Децентрализовано организовање контакт центара

Организовање додатних децентрализованих контакт центара би подразумевало успостављање корисничких центара појединачно при свакој институцији, или бар на нивоу група институција. Корисници би за помоћ у обављању сваке електронске процедуре појединачно морали да контактирају хелп деск управо оне институције која спроводи процедуру.

Предности децентрализованих хелп дескова огледају се првенствено у томе што ниво експертизе, приликом пружања подршке грађанима и привреди, може бити виши него у случају централизоване подршке. Наиме, оператери су ограничени на пружање подршке само у оквиру једне области, што би доводило до веће експертизе. Додатно, оператери могу брзо доћи и до информација које нису унете у систем јер су им извршиоци лако доступни.

Ипак, недостаци овог приступа су бројни. Они се пре свега огледају у вишим фиксним и оперативним трошковима. Наиме, оправдано је претпоставити да би број оператера у случају децентрализованих хелп дескова био већи него у случају централизоване подршке, што подразумева више финансијске издатке, како на обезбеђење канцеларијског простора, тако и на набавку опреме. Такође, већи број оператера подразумева и више расходе на зараде као и више друге оперативне трошкове, као што су трошкови утрошеног канцеларијског материјала, електричне енергије и сл.

Закључак:

Централизовано организовање контакт центар представља оптимално решење за пружање подршке корисницима електронске управе. Наиме, са организационе и финансијске стране, централизовано организовање хелп дескова представља мањи изазов за јавну управу. Са становишта опремања и функционисања, централизовано организовање може искористити потенцијал економије обима, што ће оборити трошкове функционисања. Такође, конзисентност у квалитету пружене услуге већа је у односу на децентрализовано пружање помоћи корисницима. Лакше је стандардизовати процесе и обезбедити контролу квалитета на нивоу једног ентитета него на нивоу више засебних.

Једини проблем ове опције је ограничена могућност прибављања података и информација које нису унете у систем од стране извршилаца у конкретним поступцима. Због тога је услуге централизованох хелп деска потребно ограничити на информације које се могу обезбедити директним увидом у систем, односно базе података пружаоца електронских услуга, као и информације техничке природе, а везане за употребу софтвера кроз који се приступа процедури и друге видеове техничке подршке.

И на крају, треба имати у виду да је Контакт центар за подршку грађанима и привреди већ организован на нивоу ИТЕ Канцеларије и да је логичан избор опције његово унапређење у свим сегментима корисничке подршке коју је могуће пружити са тог, обједињеног нивоа.

Активност успостављање help desk-а за подршку корисницима електронске управе

	Status quo	Организовање хелп деска централизовано	Организовање хелп деска децентрализовано
Ефикасност	1	5	4
Ефективност	1	5	4
Конзистентност	1	4	5
Одрживост	1	5	5
Висина административних трошкова	5	5	3
Висина директних трошкова	5	4	3
Транспарентност	5	5	4
Ризици примене	1	5	5
Коначна оцена	20	38	33

- **Мера 3.3 - Пружање подршке корисницима електронске управе – активности: Израда методологије за мерење задовољства корисника јавном услугом; Успостављање механизма за мерење задовољства корисника јавном услугом**

Анализа опције за успостављање механизма за мерење задовољства корисника јавних услуга обухвата две активности:

- 3.3.2. Израда методологије за мерење задовољства корисника јавном услугом, и
- 3.3.3. Успостављање механизма за мерење задовољства корисника јавном услугом.

За реализацију обе активности надлежна је ИТЕ Канцеларија и њихова реализација се планира до краја 2021. године. Индикатори преко којих ће се пратити реализација ових активности су:

- Процент услуга за које постоје подаци о задовољству корисника (ПВ 0%, ЦВ 20% у 2019. г. 65% у 2020. г., 80% у 2021. г. и 100% 2022. г.), и
- Процент корисника који су оценили своје задовољство услугама електронске управе (ПВ 0%, ЦВ 20% у 2019. г. 65% у 2020. г., 80% у 2021. г. и 100% 2022. г.)

За потребе ове анализе, разматраће се Status quo опција и две релевантне опције. Ова анализа пружа увид у предности и мане сваке опције док поређење опција показује која опција је пожељна.

Опција 1: Status quo опција

У постојећем систему јавне управе није успостављен јединствени систем мерења нивоа задовољства корисника електронске управе. Појединачна министарства и други органи јавне управе спроводе спорадичне анкете или истраживања за појединачне или групе услуга које се пружају грађанима на традиционални или електронски начин. У том смислу, не постоји податак који прецизно говори о нивоу задовољства корисника јавних услуга.

Успостављањем портала *dobraprava.rs* покушало се са успостављањем системског алата на којем би корисници јавних услуга могли да оставе своје коментаре путем јединственог упитника. Подаци о прикупљеним упитницима путем овог портала нису системски прикупљени и обрађивани, те не постоји податак о броју прикупљених података о задовољству корисника који су прикупљени овим путем. Додатно, у складу са прикупљеним подацима од модератора портала, МДУЛС-а, закључено је да портал није дао очекиване податке, те се планира његово гашење што показује да није испунио своју сврху.

Посматрајући сврсисходност и ефикасност прикупљања података о нивоу задовољства корисника јавних услуга може се закључити да је status quo лоша опција, јер се у постојећем стању једноставно не добијају потребни подаци осим на нивоу појединачних услуга.

Опција 2: Успостављање законске обавезе пружаоцима електронских услуга да мере задовољство корисника електронских услуга

Ова опција предвиђа измену прописа у области електронске управе којим би се успоставила обавеза органа јавне управе који пружају електронске услуге да на континуирани начин врше мерење задовољства корисника датих услуга.

На овај начин би сваки орган био у обавези да паралелно са развојем постојећих или нових електронских услуга развија и систем за прикупљање података о задовољству корисника. У том смислу, органи јавне управе би имали одређена дискрециона права на који начин ће развити систем за поменута мерења.

Трошкови успостављања појединачних система нису значајна, јер се могу развијати у оквиру постојећег хардверско софтверског решења електронске услуге, с тиме да је потребно успоставити интерне процедуре о начинима прикупљање и обраде података о нивоу задовољства корисника, као и о извештавања о резултатим датом мерења надлежном органи који би објединио податке на републичког нивоу.

Код ове опције, са становишта конзистентности, је битно истаћи ризик обједињавања свих података на централном нивоу. Наиме, уколико сваки орган успоставља свој систем за мерење јединствених података, отенцијално се могу створити дискрапанце између садржине и квалитета података између различитих органа, што ће узрочно отежати њихову обраду на централном нивоу.

Опција 3: ИТЕ Канцеларија успоставља систем за прикупљање података о нивоу задовољства корисника јавних услуга на порталу еУправа или на свом веб сајту

Ова опција предвиђа да ИТЕ Канцеларија успостави јединствени систем за прикупљање података о задовољству корисника јавних услуга на порталу еУправа или свом веб сајту, на којем би се централизовано прикупљали подаци о свим јавним услугама.

Успостављањем јединственог места за прикупљање ових података би се омогућио систем за прикупљање података по јединственој методологији уз избегавање обраде датих података на систематичан начин.

Трошкови ове опције су већи од претходних опција имајући у виду да је потребно успоставити механизам који у реалном времену укључује све релевантне услуге у упитник о нивоу задовољства. То подразумева успостављање виртуелне конекције између органа јавне управе и ИТЕ Канцеларије, као и интерне организације ИТЕ Канцеларије како би се обезбедило да је та конекција ефикасна.

Табела 5. Поређење опција

Закључак:

Опција у којој се систем за прикупљање података о нивоу задовољства корисника јавних услуга успоставља на централизованом нивоу, од стране ИТЕ Канцеларије, дао би најбоље резултате по свим критеријумима по којима су поређене опције, осим што су директни трошкови реализације ове опцијенајвиши. У том циљу су програмом планиране активности: Израда методологије за мерење задовољства корисника јавном услугом; и Успостављање механизма за мерење задовољства корисника јавном услугом

Опције Критеријуми	Status quo опција	Опција успостављања законске обавезе пружаоцима електронских услуга да мере задовољство корисника електронских услуга	Опција у којој ИТЕ Канцеларија успоставља систем за прикупљање података о нивоу задовољства корисника јавних услуга на порталу еУправа или на свом веб сајту
Ефикасност	1	3	5
Ефективност	1	4	5
Конзистентност	1	4	5
Одрживост	3	3	5
Висина административних трошкова	5	2	3
Висина директних трошкова	5	2	1
Транспарентност	1	3	5
Ризици примене	1	3	5
Коначна оцена	17	24	34

- **Мера 3.4 - Афирмација електронске управе - подизање свести јавних службеника и грађана о значају дигитализације и јачање поверења у електронске услуге**

Афирмација електронске управе, како на нивоу службеника, тако и на нивоу грађана је од кључног значаја за прихватање електронске управе и њену имплементацију бар у обиму који оправдава увођење ових сервиса. Наиме, да би се сматрало да се у пракси рада јавне управе прешло на пружање електронских услуга и спровођење електронских процедура није довољно усвојити прописе и обезбедити електронске сервисе, већ је потребно да ти сервисе заживе у пракси и постану претежни у односу на аналогне. Кључна мера за постизање овог циља је афирмација електронск еуправе.

Опција 1: Status quo опција

Опција подразумева да држава ни на један начин не промовише пружање електронских услуга јавности. С обзиром да ће динамика развоја електронских услуга бити значајно виша у наредном периоду, као и да ће већи број услуга бити могуће обавити електронским путем, јасно је да је ова опција непримењива, јер је неопходно спровести кампање како би се подигла свест грађана о употреби ових сервиса.

Опција 2. ПР кампање путем медија и друштвених мрежа

Најзначајнија предност ТТЛ кампање путем традиционалних медија (телевизије, радија, штампаних новина) и дигиралних медија (портала, друштвених мрежа, апликација за комуникације) односи се на становништво које би оваквом кампањом било обухваћено. Уколико би се кампања водила кроз све канале током периода од годину дана, реално је претпоставити да би сваки пунолетни становник Републике више пута видео рекламу, због чега би њен ефекат на подизање свести о значају и постојању електронских услуга био највећи. Процена је да би спровођење овакве кампање коштало око 700,000 евра³² за период од годину дана.

Опција 2. Обуке НГО сектора и грађана о предностима коришћења еУправе

³² Процена о висини расхода заснована је на претпоставци да се током 120 дана у години реклама појави на ТВ каналу РТС1 3 пута у прајм тајм термину у ком секунда кошта 5,000 динара и 3 пута у термину који није прајм тајм у ком секунда кошта 1,500 динара (према подацима са веб портала Каматица, „Тржиште реклама у Србији вредно милионе евра, <https://www.kamatica.com/vest/trziste-reklama-u-srbiji-vredno-oko-milijardu-evra/56933#>, 18.12.2018.). Укупан трошак за закуп телевизије и осталих медија био би 500,000 евра, остатак је трошак продукције и накнаде за адвертајзинг агенцију.

Значајан недостатак ове опције односи се на обухват. За иста средства као и у претходној опцији, обухват становништва би био значајно нижи. Наиме, обуке подразумевају рад са мањим групама људи и није реално претпоставити да би се њима могла обухватити критична маса становништва да би се свест о постојању и функционисању електронских услуга подигла на виши ниво.

Ова опција, стога, не представља адекватну замену претходној у погледу обухвата, али може служити као допуна претходној у смислу обучавања становништва да те услуге користе. Имајући у виду да ће корисницима бити пружена и подршка кроз хелп дескове и кроз видео туторијале и водиче, спровођење ове опције као допуне претходној осигурало би да сви корисници имају једнак и сигуран приступ обављању електронских услуга.

Опција 3. Прописивање мање таксе-накнаде ако се услуга спроводи електронским, него класичним путем.

Уколико би се као мера афирмације прихватило прописивање нижих такса и накнади за обављање јавних услуга електронским путем за 10%, процена је да би та мера буџет Републике коштала око 750 милиона динара, односно 6.4 милиона евра³³.

Са организационе стране, ово представља најједноставнију опцију за реализацију, с обзиром да је потребно само једнократно увести ниже висине такси и накнада за електронске јавне услуге. Не захтева никакве организационе промене, издатке за набавку опреме, запошљавање додатних кадрова. Осим тога, ова опција делује једнако ка свима.

Ипак, ово је далеко најскупља опција од свих разматраних, док је тешко проценити колики би били реални ефекти на употребу електронске управе.

Закључак:

Медијске кампање за популаризацију електронске управе представљају најефикаснији начин за популаризацију њихове употребе. Ова опција је једноставна за имплементацију и има највећи потенцијал у погледу обухвата становништва. Добро организована медијска кампања за иста финансијска средства може обухватити већи број становника и више пута им пренети поруку о предностима коришћења електронске управе него друге две посматране алтернативе.

Прописивање нижих такси и накнада представља најједноставније за имплементацију, али најскупље решење међу разматраним алтернативама. Ипак, значајне резерве морају се исказати у погледу ефеката на употребу електронских сервиса. Наиме, чак и у случају прописивања нижих накнада, није нужно да ће употреба електронских сервиса бити значајно виша него када то није случај. У бројним

³³ Законом о буџету Републике Србије за 2019. годину, планиран је приход по основу републичких јавних такси у износу од 15.5 милијарди динара. Претпоставка је да би се смањењем обухватило 50% ових прихода.

случајевима када би грађани и привредни субјекти свакако користили електронску управу, таксе и накнаде би биле ниже, што би у тим случајевима значило траћење јавних ресурса.

Обуке НГО сектора и грађана о предностима коришћења електронске управе добар су алат за афирмирање овог начина обављања јавних услуга, али њихов значајан недостатак представља обухват становништва.

ПР кампање путем медија и друштвених мрежа обезбеђују преношење поруке о значају електронских сервиса на најефикаснији начин. Како би се ова мера предузела на начин који ће дати најбоље резултате неопходно је изградити комуникациону стратегију ИТЕ канцеларије за промоцију електронских услуга и успешно је имплементирати.

Табела 6. Вишекритеријумска анализа опција за афирмацију електронске управе - подизање свести јавних службеника и грађана о значају дигитализације и јачање поверења у електронске услуге

	Status quo	ПР кампање путем медија и друштвених мрежа	Обуке НГО сектора и грађана о предностима коришћења еУправе	Прописивање мање таксе-накнаде ако се услуга спроводи електронским, него класичним путем
Ефикасност	1	4	3	5
Ефективност	1	5	3	3
Конзистентност	1	5	5	4
Одрживост	1	5	4	2
Висина административних трошкова	5	4	3	5
Висина директних трошкова	5	4	3	1
Транспарентност	5	5	4	5
Ризици примене	1	5	4	5
Коначна оцена	20	37	29	30

4) ИНФОРМАЦИЈЕ О РЕЗУЛТАТИМА СПРОВЕДЕНЕ АНАЛИЗЕ ЕФЕКТА У ОДНОСУ НА ПРЕДЛОЖЕНЕ МЕРЕ:

У овом делу образлажемо анализу појединачних мера, укључујући и оне за које је једина разматрана опција била status quo опција. Преглед анализе дајемо у оквиру табеле по мерама.

Посебан циљ 1 - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности								
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка					
1	Успостављање Државног центра за управљање и чување података у Крагујевцу - Дата центар Крагујевац и унапређење Државног центра за управљање и чување података у Београду - Дата центар Београд	НЕ	Назив		Почетна вредност	Циљана вредност		
						1 год	2 год	3 год
			1	Број регистара мигрираних у дата центре	0	20	35	50
2	Број софтверских решења мигрираних у дата центре	0	15	25	40			
Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција								
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом			НЕ				
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором			ДА				
<i>Enabling Digital Governance (EDGe) пројекат</i>								
Мера подразумева велика улагања, пре свега у изградњу објекта Дата центра у Крагујевцу и Иницијално опремање Дата центра у Крагујевцу са ИКТ опремом. Обзиром да су средства за ове активности већ обезбеђена из кредита Светске банке, није спровођена детаљна анализа ефеката ове мере, укључујући анализу опционих мера за постизање посебног циља (као што је нпр. проширење капацитета постојећег дата центра у Београду и сл.)								
Резултат анализе ефеката								
	Врста ефеката	Има ли	Образложење					
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере су значајни, како у погледу трокова финансираних из кредита Светске банке, тако и у погледу очекиваних дугорочних уштеда на свим нивоима јавне управе.					
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Ова мера ће дугорочно утицати на смањење јавних расхода по основу улагања јавне управе у ИКТ системе, јер отвара могућност потпуне миграције					

			информационих система органа државне управе и јединица локалне самоуправе у клауд Дата центра у Крагујевцу и рад у клауду.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		Средства су у потпуности обезбеђена из кредита Светске банке у оквиру Enabling Digital Governance (EDGe) пројекта, а одређен део активности у оквиру ове мере се финансира из Фонда за добру управу Владе Уједињеног Краљевства - Пројекат Digital Transformation
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Кредит Светске банке је већ у поступку реализације и Република Србија ће га враћати у складу са ратификованим уговором.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		<ul style="list-style-type: none"> - Буџет Републике Србије 4.400.000.000 рсд - Пројекат Digital Transformation 15.700.000 рсд - Пројекат Digital Transformation 10.500.000 рсд - Средства нису обезбеђена 70.000.000 рсд
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Није релевантно
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Јавна управа која се определи за миграцију својих информационих система у клауд Дата центра у Крагујевцу сносиће трошкове миграције, али ће ти трошкови бити далеко нижи од трошкова које би имали у надоградњи својих ИКТ система
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер она омогућује ефикасно спровођење електронске управе.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Ова мера ће на средњи и дуг рок: <ul style="list-style-type: none"> • смањити трошкове привреди у спровођењу административних процедура, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске уплате; • смањити трошкове привредним субјектима која се определи да своје информационе системе мигрирају у клауд, јер ће комерцијална цена закупа бити испод цене одржавања независних система.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и		Ова мера посредно утиче на повећање конкурентности домаће привреде, кроз бенефите које им доноси успостављање електронске управе.

	ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Мера позитивно утиче на услове конкуренције, јер се њена реализација обавља у транспарентном поступку набавке опреме и услуга.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Ова мера може имати позитиван утицај на техничко-технолошке, организационе и пословне иновације, ако привреди буду омогућено коришћење капацитета Дата центра под повољним условима.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Није релевантно
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Обзиром да омогућује миграцију информационих система привреде у клауд Дата центра у Крагујевцу, ова мера може утицати на смањење потребе за одређеном радном снагом и услугама.
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Ова мера ће на средњи и дуг рок смањити трошкове грађана у спровођењу административних процедура.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Ова мера неће штетно утицати ни на једну специфичну групу популације, већ напротив, омогућава развој електронске управе која повећава доступности јавне управе свим грађанима.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани,	Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу, већ ће баш напротив, позитивно утицати на повећање доступности јавне управе кроз електронске сервисе грађанима који нису у стању да се физички појављују пред органима јавне управе ради остваривања својих права, било због инвалидитета, трошкова доласка у орган или из других разлога.

<p>незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера неће имати битнији посредан утицај на тржиште рада, а директно ће утицати на запошљавање квалификованих кадрова у Дата центру.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?</p>	<p>Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја</p>
<p>6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?</p>	<p>Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја</p>
<p>7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?</p>	<p>Спровођење ове мере ће утицати на запошљавање мањег броја високо квалификованих ИТ кадрова у дата центру у Крагујевцу</p>
<p>8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког</p>	<p>Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја</p>

	приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?		
4)	Ефекти на животну средину	ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на животну средину, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која смањује употребу папира и превоза како странкама тако и јавној управи.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?		Омогућује смањење отпада насталог коришћењем ИКТ технологија, због рада у клауду
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?		Позитивно дугорочно, због увођења електронске управе
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?		Позитивно дугорочно, због увођења електронске управе која смањује стрес поједностављем јавних услуга
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?		Не представља ризик
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?		Није релевантно за конкретну меру
5)	Управљачки ефекти	ДА	Ова мера може имати значајне управљачке ефекте, обзиром да омогућава аутсорсовање ИКТ технологија
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?		Краткорочно гледано ова врста промена није услов за спровођење мере успостављања Дата центра у Крагујевцу, али средњорочно и дугорочно гледано опредељење за рад у клауду Дата центра може позитивно утицати на организационе или институционалне промене у свим органима јавне управе који буду корисници тог центра.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих		Програмом су планиране активности усмерене на обуку запослених за рад у клауду.

	<p>капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?</p>	
	<p>3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?</p>	<p>Током реализације ове мере:</p> <ul style="list-style-type: none"> • може се указати потреба да се Канцеларија за информационе технологије и електронску управу, због потреба пословања Дата центра, организује у правној форми, која би омогућила превазилажења проблема са ограничавањем запошљавања и плата у јавном сектору; • сви органи јавне управе, који се определе да раде у клауду Дата центра, биће у ситуацији да оптимизују своје персоналне и ИКТ капацитете.
	<p>4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?</p>	<p>Мера је у складу са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика</p>
	<p>5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?</p>	<p>Миграције информационих система органа државне управе и јединица локалне самоуправе у клауд Дата центра у Крагујевцу и рад у клауду ће позитивно утицати на информатичку безбедност.</p>
	<p>6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?</p>	<p>Миграције информационих система органа државне управе и јединица локалне самоуправе у клауд Дата центра у Крагујевцу и рад у клауду ће омогућити већу транспарентност рада управе, пре свега јер ће то омогућити имплементацију електронске управе.</p>
	<p>7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?</p>	<p>Програмом је планирано да се Дата центар успостави током 2019 и 2020. године, а да се миграције информационих система органа државне управе и јединица локалне самоуправе у клауд Дата центра у Крагујевцу и рад у клауду обезбеди током 2021. године. У том смислу је мера целовита, али да би се обезбедила одрживост дата центра, неопходно је прецизирати све очекиване функционалности Дата центра и испланирати њихову успешну реализацију:</p> <ul style="list-style-type: none"> • државни клауд за рад јавне управе; • Disaster Recovery за ИКТ системе јавне управе који не буду мигрирани у Дата центар; • пласирање вишка капацитета Дата центра на тржишту; • друге функционалности.
<p>Идентификација могућих ризика</p>	<p>За реализацију ове мере су обезбеђена довољна средства, тако да у том смислу не постоје ризици да Дата центар неће бити успостављен. Основни ризик је у могућем одсуству интереса широког</p>	

корпуса јавне управе да користи капацитете Дата центра, тј. да се определи да мигрира своје информационе системе у Дата центра у Крагујевцу или бар да капацитете тог дата центра користи за Disaster Recovery. Јасно је да Влада може донети одлуку којом ће ово успоставити као обавезу органима државне управе, али се поставља питање спроводивости такве обавезе, пре свега када је реч о ИКТ системима МУП-а, Министарства одбране, Пореске управе, Агенције за привредне и републичког геодестког завода.

Консултативни процес указао на то да већина институција има дата центарр (19 од 21 анкетирание) . Иако су у просеку 65% капацитета сервера институција попуњени, већина институција (њих 18 од 21) не планира миграцију података на државне сервере у скорије време. Институције су у упитнику наводиле да, иако не планирају миграцију података, планирају да користе државни дата центар за своју data recovery локацију. 34

Посебан циљ 1 - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности

бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
2	Унапређење Јединствене информационо-комуникационе мреже електронске управе	НЕ						
			1	Процент локалних самоуправа повезан са ЈИК мрежом	0%	40%	60%	85%
			2	Број успостављених редундантних чворишта у Београду	0	2	3	5
Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција								
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ						
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	ДА <i>Enabling Digital Governance (EDGe) пројекат</i>						
Мера подразумева велика улагања. Обзиром да су средства за ове активности већ обезбеђена из кредита Светске банке, није спровођена детаљна анализа ефеката ове мере, укључујући анализу опционих мера за постизање посебног циља (као што је нпр. коришћење капацитета постојећих мрежа јавне управе, укључујући и јавна предузећа)								
Резултат анализе ефеката								
	Врста ефеката	Има ли	Образложење					
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере су значајни, како у погледу трокова финансираних из кредита Светске банке, тако и у погледу очекиваних дугорочних уштеда на свим нивоима јавне управе.					
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Ова мера ће дугорочно утицати на смањење јавних расхода по основу улагања јавне управе у мрежу.					
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		Средства су у потпуности обезбеђена из кредита Светске банке у оквиру Enabling Digital Governance (EDGe) пројекта, а одређен део активности у оквиру ове мере се финансира из Фонда за добру управу Владе Уједињеног Краљевства - Пројекат Digital Transformation					
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Кредит Светске банке је већ у поступку реализације и Република Србија ће га враћати у складу са ратификованим уговором.					
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција,		<ul style="list-style-type: none"> - Пројекат Digital Transformation 13.800.000 рсд - Буџет Републике Србије 10.000.000 рсд 					

	реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Није релевантно
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Друге институциј енеће имати расходе по овом основу
2)	Економски ефекти	ДА
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер она омогућује ефикасно спровођење електронске управе. Ова мера ће на средњи и дуг рок донети велике користи грађанима и привреди јер ће обугућити брзу и квалитетну јавну услугу.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Ова мера посредно утиче на повећање конкурентности домаће привреде, кроз бенефите које им доноси успостављање електронске управе.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Није релевантно
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Ова мера може имати позитиван утицај на техничко-технолошке, организационе и пословне иновације, јер стимулише привреду да се развија у том смеру.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Није релевантно
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Није релевантно

3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која је доступнија грађанима од класиче управе.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?		Ова мера ће на средњи и дуг рок смањити трошкове грађана у спровођењу административних процедура.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?		Ова мера неће штетно утицати ни на једну специфичну групу популације, већ напротив, омогућава развој електронске управе која повећава доступности јавне управе свим грађанима.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?		Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу, већ ће баш напротив, позитивно утицати на повећање доступности јавне управе кроз електронске сервисе грађанима који нису у стању да се физички појављују пред органима јавне управе ради остваривања својих права, било због инвалидитета, трошкова доласка у орган или из других разлога.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?		Ова мера неће имати битнији посредан утицај на тржиште рада, а директно ће утицати на запошљавање квалификованих кадрова у Дата центру.

	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
4)	Ефекти на животну средину	ДА
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Позитивно дугорочно, због увођења електронске управе
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и	Позитивно дугорочно, због увођења електронске управе
		Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на животну средину, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која смањује употребу папира и превоза како странкама тако и јавној управи.

	интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Позитивно дугорочно, због увођења електронске управе која смањује стрес поједностављем јавних услуга
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Не представља ризик
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Није релевантно за конкретну меру
5)	Управљачки ефекти	ДА
	1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Није релевантно за конкретну меру
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Не
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Мера је у складу са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика

	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Није релевантно за конкретну меру, осим у делу позитивног утицаја на информациону безбедност
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Ова мера обезбеђује ефикасно пружање услуга јавне управе у електронском облику, што омогућава већу транспарентност рада управе.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Најбитнија је спровођење мере 1.1. - успостављање Дата центра у Крагујевцу, јер и пуно коришћење његових капацитета.
Идентификација могућих ризика	За реализацију ове мере су обезбеђена довољна средства, тако да у том смислу не постоје ризици да мера неће бити спроведена.	

Посебан циљ 1 - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности

бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
3	Успостављање јединствене Писарнице и еАрхиве и интеграција са постојећим системима	НЕ	Назив					
			1	Процент органа који примарно користе Писарницу	0%	2%	30%	60%
			2	Процент органа који су постојећа софтверска решења интегрисали у Писарницу и еАрхиву	0%	0%	50%	80%
Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција								
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ, већ у складу са подзаконским актом						
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	НЕ						
Мера подразумева набавку софтвера и имплементацију заједничке писарнице								
Резултат анализе ефеката								
	Врста ефеката	Има ли	Образложење					
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере су значајни, пре свега у погледу очекиваних дугорочних уштеда на свим нивоима јавне управе.					
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Ова мера ће дугорочно утицати на смањење јавних расхода у спровођењу административних процедура.					
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		Средства треба обезбедити у буџету или из других извора					
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Није релевантно за ову меру					
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у		<ul style="list-style-type: none"> - 167.000.000 рсд - 161.000.000 рсд - 182.000.000 рсд 					

	категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Не
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Друге институције које већ имају имплементирани електронске писарнице могу имати значајне расходе по овом основу, за потребе интеграције својих система у заједничку писарницу.
2)	Економски ефекти	ДА
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Ова мера ће на средњи и дуг рок донети велике користи грађанима и привреди јер ће обугућити брзу и квалитетну јавну услугу.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Ова мера посредно утиче на повећање конкурентности домаће привреде, кроз бенефите које им доноси успостављање ефикасне и транспарентне електронске управе.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Није релевантно
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Није релевантно
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Није релевантно
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Није релевантно

3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која је доступнија грађанима од класиче управе.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?		Ова мера ће на средњи и дуг рок смањити трошкове грађана у спровођењу административних процедура, те проузроковати посредне економске користи услед транспарентнијег рада јавне управе.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?		Ова мера неће штетно утицати ни на једну специфичну групу популације, већ напротив, омогућава развој електронске управе која повећава доступности јавне управе свим грађанима.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?		Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу, већ ће баш напротив, позитивно утицати на повећање доступности јавне управе кроз електронске сервисе грађанима који нису у стању да се физички појављују пред органима јавне управе ради остваривања својих права, било због инвалидитета, трошкова доласка у орган или из других разлога.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?		Ова мера нема ову врсту утицаја

	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?		Ова мера нема ову врсту утицаја
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?		Ова мера нема ову врсту утицаја
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?		Ова мера нема ову врсту утицаја
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?		Ова мера нема ову врсту утицаја
4)	Ефекти на животну средину	ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на животну средину, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која смањује употребу папира и превоза како странкама тако и јавној управи.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?		Позитивно дугорочно, због увођења електронске управе
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и		Позитивно дугорочно, због увођења електронске управе

	интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Позитивно дугорочно, због увођења електронске управе која смањује стрес поједностављем јавних услуга
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Не представља ризик
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Није релевантно за конкретну меру
5)	Управљачки ефекти	ДА
	1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Спровођење ове мере подразумева организационе промене у оквиру свих органа јавне управе
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Програмом су планиране мере едукативне природе како би се ова мера реализовала
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Програмом су планиране неке мере које ће омогућити успостављање еПисарнице, али је неопходно да сви органи јавне управе спроведу мање организационе промене које ће подржавати процедуру неопходну за пуну имплементацију еПисарнице.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Мера је у складу са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика.

	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Ова мера треба да повећа правну сигурност и позитивно утиче на владавину права и безбедност.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Ова мера обезбеђује ефикасно спровођење процедура и пружање јавних услуга у електронском облику, што омогућава већу транспарентност рада управе.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Најбитнија је спровођење мере 1.1. - успостављање Дата центра у Крагујевцу, јер и пуно коришћење његових капацитета.
Идентификација могућих ризика	За успешну реализацију ове мере је неопходно да буде прихваћена у што ширем кругу јавне управе. Битно је напоменути да се коришћење заједничке писарнице не може наметнути свим имаоцима јавних овлашћења, нити ако је то у супротности са посебним законима који уређују надлежности и процедуре одређених институција. Овде пре свега мислимо на јавне бележнике и друге имаоце јавних овлашћења који су организовани ван државне управе. Заједничку писарницу је у сваком случају најбитније имплементирати у процедурама које спроводе министарства и управе у оквиру министарстава. Наравно, у систем заједничких писарница прво треба интегрисати нове електронске процедуре, па тек накнадно, када се решење потврди кроз успешну праксу, треба интегрисати и оне системе који већ успешно функционишу у пракси као што су процедуре које спроводе Пореска управа, Министарство унутрашњих послова, Агенција за привредне регистре, републички геодетски завод и остали.	

1. Посебан циљ - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности							
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка				
4	Развој осталих заједничких (дељених) ИТ сервиса за потребе јавне управе	НЕ	Назив	Почетна вредност	Циљана вредност		
			1 Процент укупног броја јавних органа који су интегрисани у колаборациони систем	5%	1 год	2 год	3 год
					10%	25%	40%

Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција

1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	ДА <i>Enabling Digital Governance (EDGE) пројекат</i>

Заједнички (дељени, односно колаборациони) сервиси рационализују рад система јавне управе, смањују трошкове и повећавају ниво поузданости и информационе безбедности. Нису у целости обезбеђена средства за реализацију ове мере, због чега постоји ризик од кашњења.

Резултат анализе ефеката

	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>
1)	Финансијски ефекти	ДА	Мера ће довести до рационалнијег рада јавне управе и снижавања оперативних трошкова, пре свега трошкова штампе, папира и складиштења документације, као и развоја и одржавања софтвера.
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Имаће позитивне ефекте на јавне расходе , јер употреба заједничких сервиса рационализује и унапређује рад јавне управе тако што; укида паралелне процесе, смањује трошкове развоја и одржавања софтвера, јер се због великог броја органа постиже економија обима, скраћује време за обраду докумената и података.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		14 милиона динара је планирано из буџетских средстава за унапређење система наплате такси и накнада коришћењем софтверског решења eПлаћање+. За остатак активности није потребно обезбедити финансијске ресурсе.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Зајам је већ у процесу реализације.

	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	7 мил. рсд
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Активности које је потребно финансирати из буџетских извора могуће је финансирати из оствареног буџетског суфицита.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Нема расхода других институција, јер се мера спроводи централизовано за све јавне органе.
2)	Економски ефекти	ДА
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Кључне користи се огледају у ефикаснијем раду јане управе и снижавању административних трошкова и мањег утрошка времена на интеракцију са јавном управом. Користи за привреду огледају се пре свега у ефикаснијем раду јавне управе чиме се снижавају административни трошкови пословања и утрошеног времена. Нема трошкова привредне субјекте.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Нема директног утицаја, јер се мера односи примарно на ефикасности рада јавне управе. Могу се очекивати позитивни индикретни ефекти, јер ће се услед ефикаснијег рада јавне управе снизити трошкови пословања, што ће ослободити додатне ресурсе предузећима.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Нема утицаја на услове конкуренције.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Да, омогућава трансфер савремених дигиталних технологија у јавну управу.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Нема директног утицаја на друштвено богатство нити на његову дистрибуцију.

	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема директних утицаја на квалитет и статус радне снаге,
3)	Ефекти на друштво ДА	Кључни ефекат за грађане је ефикаснији рад јавне управе и брже остваривање права.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Грађани ће имати користи од ефикаснијег рада јавне управе, што подразумева снижавање административних трошкова. Нема додатних трошкова за грађане.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Нема негативних ефеката ни на једну специфичну друштвену групу.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	Нема утицаја ни на једну посебну друштвену групу, укључујући и осетљиве друштвене групе.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	Утицај је амбивалентан. Развој дељених сервиса може утицати на смањење потребе за административним радницима, али са друге стране повећава тражњу за ИТ кадровима, како оних који би у оквиру јавне управе директно радили на развоју и одржавању опреме и сервиса, тако и екстерно у компанијама на које би биле аутсорсоване одређене функције.

	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Имплементација мере не уноси никакву дискриминацију међу различитим друштвеним групама.
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Нема директног утицаја на цене роба и услуга, нити на животни стандард становништва.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Мера се примењује једнако на територију целе Републике, нема посебних регионалних ефеката.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Дигитализацијом процеса и унапређивањем ефикасности рада јавне управе би се унапредио квалитет пружених административних услуга у институцијама које пружају услуге образовања, здравства и социјалне заштите. Нема других ефеката.
4)	Ефекти на животну средину ДА	Мања употреба папира, вештачких боја за штампање, мања количина канцеларијског отпада и мање сагоревање фосилних горива.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Позитивни утицаји се огледају у мањој употреби канцеларијског материјала и мањег стварања канцеларијског отпада.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема директних ефеката.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема директних ефеката.

	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема директних ефеката.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема директних ефеката.
5)	Управљачки ефекти	ДА
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Успостављање дељених сервиса захтева оснивање централног тела које се бави пружањем услуга дељених сервиса јавним органима и њиховим развојем и одржавањем. Ово се може решити кроз оснивање новог ентитета или проширивањем капацитета и надлежности постојеће ИТЕ канцеларије. Пројектна подршка се пружа кроз ад-хок тела The Steering Committee и The Management Committee.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Планирана је екстерна експертска подршка кроз EDGe пројекат.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	С обзиром да је носилав активности ИТЕ канцеларија, потребно је оснажити њене управљачке и координационе капацитете.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Јесте.
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Нема директног утицаја, али се због ефикаснијег рада јавне управе стварају предуслови за ефикасније спровођење владавине права и осигурање безбедности.

	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Дељени сервиси омогућавају једноставнији увид у рад јавних органа, чиме се повећава транспарентност рада у оквиру самих јавних органа. Постоји потенцијал да се ова транспарентност једноставно ескалира до грађана.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	--
Идентификација могућих ризика	Као и у случају других мера у оквиру овог циља, највећи ризик за реализацију мере потиче од капацитета јавне управе да координира активности које се тичу имплементације Програма. Највећи део финансијских средстава је већ обезбеђен кроз зајам Светске банке, те не постоји ризик да се мера не спроведе услед недовољних финансијских средстава.	

1. Посебан циљ - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности								
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
5	Израда архитектуре и имплементација Платформе за подршку развоју и коришћењу услуга е-Управе	НЕ	1	Број реализованих дигиталних услуга	5	75	130	200
			<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>					
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ						
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	ДА <i>Enabling Digital Governance (EDGE) пројекат</i>						
Успостављање платформе за имплементацију електронске управе, осим што ће осигурати интероперабилност постојећих система и апликација, представља решење и за институције које користе застареле системе или их уопште немају, јер ће и њима омогућити да се укључе у процес пружања услуга. Ефекти су значајнији за јавну управу, привреду и грађане јер доводе до бројних уштеда. За имплементацију је потребно оснажити капацитете ИТЕ канцеларије.								
<i>Резултат анализе ефеката</i>								

	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>
1)	Финансијски ефекти	ДА	Имплементацијом мере, јавна управа ће обезбедити значајне уштеде у трошковима и времену. Са друге стране, увођење нових функција захтеваће додатне расходе јер подразумева дугорочан ангажман ИТ кадрова и набавку ИТ услуга.
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Могу се очекивати значајни позитивни ефекти на јавне расходе , јер ће поједноставити канцеларијско пословање. Прво, омогућиће Влади да интегрише своје базе података, чиме ће се драстично поједноставити размена, употреба и оновна употреба података, а тиме и време потребно за обављање интерних процеса. Такође, електронско канцеларијско пословање ће омогућити једноставнију претрагу, обраду, приказ и архивирање докумената, због чега ће се постићи уштеде у времену рада. Такође, то значи да ће се уместо паралелног вођења папирног и електронског канцеларијског пословања, створити услови за укидање папирне евиденције. Тиме ће се остварити уштеде у набавци и чувању папира, штампања и архивирања. Дугорочно изазива трошкове одржавања и развоја Платформе , како кроз ангажовање додатних ИТ кадрова, тако и кроз набавку услуга развоја и одржавања од специјализованих ИТ фирми.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		2,47 милиона динара је потребно обезбедити за израду студије Enterprise architecture (EA) . Остатак средства је обезбеђен из кредита Светске банке кроз Enabling Digital Governance (EDGe) пројекат и кроз пројекат Digital Transformation.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Кредит Светске банке је већ у поступку реализације . Република Србија ће га враћати у складу са ратификованим уговором.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Није потребна редистрибуција , јер су средства већ обезбеђена.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Краткорочно ће бити потребно начинити додатне расходе за прикључивање на систем.

2)	Економски ефекти	ДА	Имплементација ове мере отвара могућности за значајне уштеде привредним субјектима, како кроз уштее у времену, тако и кроз уштеде у новцу.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		<p>Користи: брже и једноставније подношење захтева, као и њихова обрада, довешће до уштеда у времену кроз скраћивања трајања административних поступака. Осим тога, поједностављење процеса довешће и до финансијских уштеда односно нижих административних трошкова. Кључни канали уштеда:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мањи број потребних докумената за подношење захтева • Мањи број међузорака у обављању процедура и мањи број процедура, • Мањи број одлазака на шалтере и уштеда у времену и трошковима путовања <p>Нема додатних трошкова које ће ова мера изазвати.</p>
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Не утиче директно, али повећањем ефикасности јавне управе снижавају се административни трошкови пословања, чиме се ослобађају ресурси за додатно инвестирање или снижавање цена.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?		Нема директног утицаја.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?		Да, трансфер нових технологија у оквиру јавне управе.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?		Нема директног утицаја.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?		Нема директног утицаја.
3)	Ефекти на друштво	ДА	Постоје значајни позитивни ефекти на грађане, кроз снижавање административних трошкова, као и уштедама у времену. Нема других негативних ефеката по друштво.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?		Ствара предуслове за значајне позитивне ефекте на грађане. Као и у случају привредних субјеката, предности су брже и једноставније подношење захтева, као и њихова обрада, довешће до уштеда у времену кроз скраћивања трајања административних поступака. Осим тога, поједностављење процеса довешће и до

	<p>финанијских уштеда односно нижих административних трошкова. Кључни канали уштеда:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мањи број потребних докумената за подношење захтева • Мањи број међузорака у обављању процедура и мањи број процедура, • Мањи број одлазака на шалтере и уштеда у времену и трошковима путовања <p>Не изазива трошкове за грађане.</p>
<p>2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?</p>	<p>Нема негативних ефеката.</p>
<p>3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	<p>Нема негативних ефеката.</p>
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Утицај на тржиште рада је амбивалентан. Са једне стране креираће се потреба за ангажманом додатних ИТ кадрова. С обзиром на величину јавне управе, имплементација електронске управе захтеваће да се на тржишту креира одређен број јавних места које ће се бавити сервисирањем јавне управе. Са друге стране, ова мера ће довести до смањења потреба за административним особљем. Једноставнија и бржа обрада документације смањиће потребно време за обраду захтева, па ће број административног особља потребног за третман захтева, како на страни јавне управе, тако и на страни привредних субјеката, опасти.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр.</p>	<p>Мера не доводи до дискриминације на тржишту.</p>

	на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Нема директног утицаја, али је индиректан утицај могућ. Због смањења трошкова пословања, привредни субјекти могу снизити цене својих производа и услуга, или могу инвестирати ослобођена средства у нове капацитете. У оба случаја је ефекат на друштвено благостање позитиван.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Мера се спроводи централизовано за територију целе Републике, нема специфичне регионалне ефекте.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Нема директног утицаја, али би једноставнија и ефикаснија обрада захтева омогућила да се у специфичним случајевима унапреди остваривање ових права (попут случајева изгубљених докумената).
4)	Ефекти на животну средину ДА	Постоје позитивни ефекти на животну средину, који се огледају првенствено у мањој употреби папира и вештачких боја, као и у мањем сагоревању фосилних горива.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Директан ефекат огледа се кроз смањење потребе за папиром и вештачким бојама, за смањењем кацеларијског отпада и мањим сагоревањем фосилних горива.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема ефеката.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема ефеката.

	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема ефеката.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема ефеката.
5)	Управљачки ефекти ДА	Потребно је појачати капацитете ИТЕ канцеларије.
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Пројектна подршка се пружа кроз ад-хок тела The Steering Committee и The Management Committee.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Екстерна експертска подршка јавној управи обезбеђена је кроз ЕДГе пројекат Светске банке.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	С обзиром да је за имплементацију пројектних активности задужена ИТЕ канцеларија, потребно је појачати њене капацитете.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да.
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Да. Сигурнија достава и чување докумената, као и ефикаснија обрада захтева, омогућавају да се закони и други прописи брже и ефикасније спроводе, као и да грађани брже и ефикасније остваре своја права. Осим тога, интеграција регистара довешће и до смањивања ризика и рањивости података, јер се планирају значајније инвестиције у безбедносне процедуре.

	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Да, успостављањем каталога веб сервиса и каталога поступака на једном месту се на транспарентан начин грађанима представљају сви доступни сервиси које јавна управа пружа.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	/
Идентификација могућих ризика		Као и у случају других мера, највећи ризик за реализацију мере потиче од капацитета јавне управе да координира активности које се тичу имплементације Програма. Сва потребна финансијска средства су већ обезбеђена кроз зајам Светске банке, те не постоји ризик да се мера не спроведе.

1. Посебан циљ - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности							
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка				
6	Успостављање нових и унапређење постојећих регистра и евиденција у електронској форми као подршка развоју услуга електронске управе	НЕ	Назив	Почетна вредност	Циљана вредност		
					1 год	2 год	3 год
			1 Процент успостављених регистра од укупног броја регистра обухваћених мером	10%	35%	60%	85%
			2 Број органа који користе податке из регистра	300	1500	3000	4000
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ					
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	ДА					
Неопходно је успоставити у електронском облику основне регистра како би се обезбедило успостављање, односно унапређивање других изведених регистра и евиденција и успоставио систем и протоколи приступа подацима свим органима који имају основ да их прикупљају и користе у вршењу јавних овлашћења, као предуслов успостављања електронске управе. Осим е стварају предуслови за							

унапређење ефикасности јавне управе у процесима као што су људски ресурси, финансијско управљање и друге административне функције.

Резултат анализе ефеката

<i>Врста ефеката</i>		<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>
1)	Финансијски ефекти	ДА	
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Позитивни ефекти на смањење оперативних трошкова јавне управе. Интеграцијом регистара и постизањем операбилности унапређује се ефикасност јавне управе у процесима као што су управљање људским ресурсима, финансијско управљање, као и друге административне функције услед мањих потреба за административним радницима. Мера ће дугорочно изазвати раст јавних расхода , јер ће захтевати ангажман додатних ИТ кадрова и набавку екстерних ИТ услуга.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		180 милиона динара је потребно обезбедити за израду софтверског решења и успостављање Централног регистра становиштва (миграција података) у периоду 2019 - 2021. Потребно је обезбедити финансијска средства и за успостављање система социјалне заштите, социјалне карте, борачко-инвладиске заштите и дејче заштите, али њихова висина у овом тренутку није прецизирана Акционим планом. Остатак активноти финансира се из зајма Светске банке кроз EDGe пројекат.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Зајам Светске банке је већ у поступку реализације.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		--
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Средства су већ обезбеђена, па није потребно извршити редистрибуцију.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Средства су већ обезбеђена из буџета Републике за све пројектне активности
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер она омогућује ефикасно спровођење електронске управе.

	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Интеграцијом регистара омогућиће се ефикасније обављање јавних услуга, што ће довести до уштеда како у новцу тако и у времену за привредне субјекте. Интеграцијом регистара престаће потреба за сталним достављањем истих података и докумената јавној управи, јер ће јавна управа то моћи једноставно да ради у име подносилаца захтева. Тиме ће се смањити време потребно за обилазак шалтетра, смањиће се број плаћених накнада за издавање потврда, скратиће се време чекања на обраду захтева, као и време потребно за добијање захтева. Нема додатних трошкова за привредне субјекте.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Увођење електронске управе позитивно утиче на конкурентност националне привреде, као и на конкурентност привредних субјеката кроу снижавање административних трошкова. Тиме ће се ослободити ресурси предузећа који се могу користити за додатно инвестирање или за снижавање цена роба и услуга, у зависности од специфичности индустрије.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?		Не утиче на услове конкуренције на домаћем тржишту.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?		Утиче на трансфер савремених дигиталних технологија у јавну управу.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?		Развој инфраструктуре електронске управе повећава национално богатство, али не утиче на његову рефистрибуцију.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?		Нема ефеката на квалитет и статус радне снаге
3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која је доступнија грађанима од класиче управе.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?		Као и у случају привредних субјеката, интеграцијом регистара омогућиће се ефикасније обављање јавних услуга, што ће довести до уштеда како у новцу тако и у времену. Интеграцијом регистара престаће потреба за сталним достављањем истих података и докумената јавној управи, јер ће јавна управа то моћи једноставно да ради у име подносилаца захтева. Тиме ће се смањити време потребно за обилазак шалтетра,

		смањиће се број плаћених накнада за издавање потврда, скратиће се време чекања на обраду захтева, као и време потребно за добијање захтева. Нема додатних трошкова за грађане.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Смањиће се потреба за административним радницима , због дигитализације и аутоматизације процеса, као и услед поједностављивања процеса, због чега је потребно на време спровести анализе и планове за решавање ових проблема.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	Нема ефеката ни на једну специфичну или осетљиву друштвену групу.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	Утицај на тржиште рада је амбивалентан. Са једне стране креираће се потреба за ангажманом додатних ИТ кадрова. С обзиром на величину јавне управе као клијента, имплементација електронске управе захтеваће да се на тржишту креира одређен број јавних места које ће се бавити сервисирањем јавне управе. Са друге стране , ова мера ће довести до смањења потреба за административним особљем. Једноставнија и бржа обрада документације смањиће потребно време за обраду захтева, па ће број административног особља потребног за третман захтева, тако и на страни привредних субјеката, опасти.
	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне	Сви појединци и друштвене групе имају једнак приступ и третман.

	оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Може постојати посредан позитиван утицај – кроз смањење административних трошкова пословања ослободиће се ресурси привредних субјеката које они могу искористити за инвестирање, додатно запошљавање или снижавање цена. У свим случајевима, утицај на друштвено благостање је позитиван.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Нема директног утицаја, али ефикаснији рад јавне управе може позитивно утицати на остваривање ових права и приступ овим јавним услугама.
4)	Ефекти на животну средину ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на животну средину, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која смањује употребу папира и превоза како странкама тако и јавној управи.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Постоји позитиван утицај, због смањене употребе папира и вештачких боја, мањег стварања канцеларијског отпада и мањег сагоревања фосилних горива.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема утицаја.

	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема утицаја.
5)	Управљачки ефекти ДА	Ова мера може имати значајне управљачке ефекте, обзиром да омогућава аутсорсовање ИКТ технологија
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Пројектна подршка се пружа кроз ад-хок тела The Steering Committee и The Management Committee.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Екстерна експертска подршка обезбеђена је кроз ЕДГе пројекат Светске банке
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да.
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Унапређује се безбедност , јер успостављање интероперабилности омогућава сигурну, безбедну и стандардизовану размену података и докумената између јавне управе.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Да, интеграција регистара поједностављује приступ јавној управи. Заинтересоване стране (грађани и привредни субјекти) могу једноставно доћи до тражених информација.

	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	--
Идентификација могућих ризика	С обзиром да финансирање мере није у целости обезбеђено, постоји ризик од кашњења услед недовољних средстава, због чега је потребно овај ризик што пре минимизирати. Као и у случају других мера, постоји оперативни ризик од кашњења у случају слабе координације активности.	

1. Посебан циљ - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности							
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка				
7	Успостављање јединственог јавног Регистра поступака	НЕ	Назив	Почетна вредност	Циљана вредност		
					1 год	2 год	3 год
			1 Јавни регистар административних поступака стављен у продукциони рад	-	Успостављен регистар	Јавно доступан регистар који садржи све административне поступке за привреду	Јавно доступан регистар који садржи све административне поступке за грађане
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ					
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	НЕ					
Јединствени јавни регистар административних поступака омогућиче да основне информације о поступцима које спроводи јавна управа буду јавно доступни, да се обезбеди ажурност тих података, као и поједностављење и евентуално укидање компликованих, односно непотребних поступака. Овим се зналајно утиче на транспарентност јавне управе и стварају се услови за значајно снижавање административних трошкова привреде.							

			<i>Резултат анализе ефеката</i>	
<i>Врста ефеката</i>		<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>	
1)	Финансијски ефекти	ДА	Значајан ефекат на смањење оперативних трошкова јавне управе.	
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Утицаће позитивно на смањење оперативних трошкова јавне управе, собзиром на повећање ефикасности рада јавне управе. Осим брже и једноставније обраде захтева због аутоматизације процеса, мање употребе папира, боја и трошкова архивирања, уштеде у времену постизаће се и кроз смањење времена које службеници посвећују детаљном објашњавању функционисања административних процедура грађанима, јер ће информације бити јавно доступне на порталу.	
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		Потребно је обезбедити 5 милиона динара у 2020. години за израду софтверског решења за Регистар. Остатак средстава обезбеђен из ИПА фондова и из буџета ИТЕ.	
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Нема утицаја на међународне финансијске обавезе, јер се спроводи из буџетских средстава и из средстава предприступне помоћи Европске уније.	
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		120.000.000 динара	
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Није релевантно, с обзиром да су средства већ обезбеђена.	
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Неће изазвати додатне расходе за појединачне институције, с обзиром да се имплементација ове активности врши централизовано из центра Владе за све институције.	
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер она омогућује снижавање административних трошкова пословања.	

	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Примарне користи које ће привреда имати огледају се у краћем времену и мањим новчаним трошковима , јер ће се процедуре убрзати и поједноставити, смањиће се потреба за одлазак на шалтере, као и износ такси. Процена РСЈП-а је да ће успостављање овог регистра довести до снижавања административних трошкова са % на % БДП-а.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Побољшава се посредно , кроз снижавање административних трошкова пословања чиме се ослобађају ресурси за додатно улагање или снижавање цена. Повећава се конкурентност националне привреде због поједностављивања услова пословања, услед унапређења рада јавне управе.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?		Имплементација ове мере позитивно утиче на услове конкуренције у земљи. Поједностављеним и транспарентним приказом административних процедура и начина њиховог обављања умањују се негативни ефекти асиметрије информација који могу постојати међу привредним субјектима и омогућава њихов једнак третман пред јавном управом.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?		Да, омогућава се трансфер савремених дигиталних технологија у јавну управу.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?		Изградња ИКТ инфраструктуре повећава друштвено богатство, али не утиче на његову расподелу.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?		Нема директних ефеката на проширење права или ширење обухвата, али утиче на ефикасније остваривање тих права.
3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која је доступнија грађанима од класиче управе.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?		Користи које грађани могу имати су: једноставније и брже обављање административних процедура које ће довести до уштеда у времену утрошеном на њихово обављање, као и користи услед ефикаснијег рада јавне управе. Међутим, ове

	<p>бенефите је с обзиром на недостатак података тешко монетизовато. Нема додатних трошкова који ће настати имплементацијом ове мере.</p>
<p>2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?</p>	<p>Ниједна посебна друштвена група неће трпети никакве посебне штетне негативне ефекте.</p>
<p>3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	<p>Све наведене угрожене друштвене групе могле би имати већи приступ јавним услугама, с обзиром на претпоставку да ће имплементација мере довести до веће ефикасности рада јавних органа, односно до бржег процесуирања поднетих захтева.</p>
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Може се очекивати смањење потреба за административним особљем, с обзиром да ће се због дигитализације и аутоматизације обраде података и захтева процеси поједноставити.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне</p>	<p>Сви грађани и привредни субјекти имају равноправан третман пред државним органима у административним поступцима.</p>

	оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Смањењем административних трошкова привреде ослободиће се средства која се могу употребити за додатно запошљавање, инвестирање или снижавање цене услуга и производа, што ће позитивно утицати на друштвено благостање.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Мера делује једнако на територији целе Републике, нема специфичних регионалних ефеката.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Нема директног утицаја, али ефикаснији рад јавне управе омогућава бољи приступ овим јавним услугама.
4)	Ефекти на животну средину	ДА
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Мера позитивно утиче на животну средину, с обзиром да ће се увођењем могућности онлајн подношења захтева смањити употреба папира, вештачких боја, канцеларијског отпада и сагоревања фосилних горива.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема утицаја.

	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема утицаја.
5)	Управљачки ефекти ДА	Ова мера може имати значајне управљачке ефекте, обзиром да омогућава аутсорсовање ИКТ технологија
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Потребно је унапредити људске капацитете Републичког секретаријата за јавне политике, односно било ког другог органа које буде биле надлежно за рад овог регистра.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Мера се спроводи уз експертску подршку консултаната ангажованих кроз међународне донаторске пројекте како би се премостили недостајући капацитети у јавној управи.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Не. Реализација мере се спроводи кроз већ постојеће органе, пре свега кроз Републички секретаријат за јавне политике.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Има значајан позитива ефекат на владавину права у земљи, јер кроз повећање доступности информација грађанима и привреди о прописима и административним процедурама повећава правна сигурност. Регистар такође омогућава преузимање формулара за подношење захтева чиме се унапређује ефикасност у спровођењу процедура, а самим тим и приступ јавној управи и ефикасније остваривање права.

	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Повећава транспарентност , с обзиром да се на једном месту налазе пописане све административне процедуре. Омогућава да се брзо и једноставно пронађу информације о начину подношења захтева, потребној документацији, роковима за решавање по захтеву, укупним трошковима, сврси поступка, правном основу и другим елементима поступка, што се најчешће чуло на фокус групама као замерка на нетранспарентност рада јавне управе.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њена касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Потребно је обезбедити редовно ажурирање Регистра.
Идентификација могућих ризика	Кључни ризик за реализацију ове мере је одсуство законске обавезе министарстава и управа у оквиру министарстава да ажурирају податке о поступцима, унете у Регистар. Неопходно је обезбедити имплементацију ове обавезе, јер у супротном, услед промене регулативе, Јавни регистар административних поступака може постати нежуран и сходно томе извор нетачних информација о поступцима и начину њиховог спровођења, што би негативно утицало на правну сигурност у спровођењу тих поступака.	

1. Посебан циљ - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности							
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка				
8	Унапређење људских капацитета јавне управе за успостављање и примену информационих технологија у електронској управи	НЕ	Назив	Почетна вредност	Циљана вредност		
			1	0	1 год	2 год	3 год
			2	1 на 130 на нивоу ЈЛС 1 од 100 на нивоу	1 на 100 на нивоу ЈЛС 1 од 75 на нивоу	1 на 90 на нивоу ЈЛС 1 од 50 на	1 на 65 на нивоу ЈЛС 1 од 25 на нивоу државне управе

				државне управе	државне управе	нивоу државне управе	
		3	Просечан број јавних службеника који су обучени за рад у дигиталном окружењу у односу на укупан број службеника у органу државне управе, односно локалне самоуправе	50%	60%	75%	90%
Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ					
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	НЕ					
Обука кадрова за рад у ИТ технологијама услов је за успостављање е-Управе.							
Резултат анализе ефеката							
	Врста ефеката	Има ли	Образложење				
1)	Финансијски ефекти	ДА	Мера изаива сталан раст расхода на зараде и обуке запослених, али снижава трошкове на селекцију и обуке новозапослених.				
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?	Позитивни ефекти огледају се у смањењу расхода потребних селекцију и обуку нових запослених, с обзиром да би имплементација ове мере требало да доведе до мање флукуације запослених у јавној управи.					
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	Буџетска средства је потребно обезбедити за израду анализе потреба јавне управе за ИТ профилима и кадровима за управљање ИТ пројектима и предлога одрживе шеме за управљања тим кадровима у оквиру јавне управе, као и за реализација обука ИТ кадра, али њихова висина је прецизирана Акционим планом.					
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	Ова мера подразумева успостављање сталних расхода по основу зарада заослених, због чега је претпоставка да треба да се финансира из редовних прихода државе, а не позајмљених извора.					
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука						

	државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		С обзиром на остварени буџетски суфицит, финансирање ове мере начелно је могуће остварити из реализованог суфицита. Међутим, детаљнија анализа октриће стварне трошкове ове мере и да ли је могуће у целости их покрити из оствареног суфицита.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Све јавне институције имаће раст расхода на зараде запослених на ИТ пословима, набавку услуга специјализованих ИТ компанија, као и на расходе на набавку опреме за запослене и њиховог сервиса.
2)	Економски ефекти	ДА	Компаније које послују у области продаје и сервиса ИТ опреме имаће раст прихода по основу раста тражње у јавном сектору.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Настаће позитивни ефекти на пословне приходе компанија које продају хардвер и оних које пружају ИТ услуге, с обзиром да ће доћи до повећања потреба јавне управе за тим средствима и услугама. Ова мера неће проузроковати трошкове привредним субјектима.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Не утиче дикретно.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?		Не утиче дикретно.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?		Не утиче с обзиром да се односи првенствено на радну снагу.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?		Не утиче дикретно.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?		Нема ефекта.
3)	Ефекти на друштво	ДА	Мера ће изазвати раст тражње за ИТ кадровима на тржишту рада.

<p>1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?</p>	<p>Нема позитивних ни негативних ефеката на друштво.</p>
<p>2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?</p>	<p>Нема негативних ефеката.</p>
<p>3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	<p>Нема ефекта на специфичне и посебно осетљиве друштвене групе.</p>
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Мера утиче на повећавање тражње за ИТ кадровима, због повећања потреба државне управе за тим кадровима, као и због додатног запошљавања у ИТ компанијама због веће потражње за њиховим производима и услугама од стране јавне управе.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне</p>	<p>Сви грађани ће имати равноправан третман.</p>

	оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Не утиче.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Мера се примењује једнако на територији целе Републике, нема специфичних регионалних ефеката.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Нема директног ефекта.
4)	Ефекти на животну средину НЕ	Нема ефеката по животну средину.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Нема ефекта.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема ефекта.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема ефекта.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема ефекта.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема ефекта.

5)	Управљачки ефекти	ДА	Ова мера може имати значајне управљачке ефекте, обзиром да омогућава аутсорсовање ИКТ технологија
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?		Да. Повећаним упошљавањем ИТ кадрова доћи ће и до потребе за њиховом организацијом у оквиру јавних органа. Због тога ће бити потребно формирати посебна одељења.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?		С обзиром на ограничено искуство и знање јавне управе у области ИТ, може се претпоставити да ће бити потребна екстерна експертска подршка.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?		Не.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?		Да.
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?		Нема директног утицаја.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?		Нема директног утицаја.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?		-
Идентификација могућих ризика		Кључни ризици за имплементацију ове мере су недовољни финансијски ресурси јавне управе за финансирање ангажовања, неопходних ИТ кадрова, као сложеност процеса селекције кадрова. Ову меру	

нарочито компликују ограничења запошљавања и плата у јавном сектору наметнута Законом о јавним службама и Законом о систему плата запослених у јавном сектору.

1. Посебан циљ - Развој инфраструктуре у електронској управи и обезбеђивање интероперабилности								
Бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
9	Унапређење информационе безбедности и стандарда	НЕ	1	Број органа који имају успостављен и функционалан систем информационе безбедности и испуњавају стандарде везане за информациону безбедност (усвојен Акт о информационој безбедности и усвојен план опоравка у случају катастрофе)	10	100	180	250
			2	Број извршених тестирања информационе безбедности ИКТ-а у државној управи и локалној самоуправи	15	30	60	100
			3	Број јавних службеника који су прошли сајбер вежбе	50	100	150	200
			<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>					
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ						
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	ДА <i>Enabling Digital Governance (EDGe) пројекат</i>						
Мера је од виталног значаја не само за рад електронске и јавне управе уопште, него и за функционисање државе и безбедност нације. Предвиђа оснивање ЦЕРТ тимова који ће се бавити сајбер безбедношћу у јавној управи и ефикасном комуникацијом између јавних органа. Иако мера углавном утиче само на повећање расхода, она је апсолутно неопходна у успостављању електронске управе уопште.								
<i>Резултат анализе ефеката</i>								
<i>Врста ефеката</i>		<i>Има ли</i>		<i>Образложење</i>				

1)	Финансијски ефекти	ДА	Утицаће на повећање јавних расхода, због запошљавања ИТ кадрова који ће радити у ЦЕРТ тимовима, који су неопходни зарад обезбеђивања функционисања и безбедности ИКТ у јавној управи, а тиме и за имплементацију електронске управе.
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Повећаће јавне расходе: формираће ЦЕРТ тимова изискује ангажовање и обуку кадрова, те трајан раст расхода зарада, трошкова обука и трошкова сервиса опреме, ако и ангажовање екстерних услуга. Нема директних утицаја на јавне приходе.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		За реализацију ове мере није потребно одредити буџетска средства. Већина активности се финансира из зајма Светске банке.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Неће утицати. Део мере се финансира из Зајма Светске банке који је већ у поступку реализације.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Начелно је могуће из оствареног буџетског суфицита.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Сви јавни органи који буду имали ЦЕРТ-ове искусиће раст трошкова зарада и трошкова набавке и сервисирања опреме.
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер се њом обезбеђује безбедност електронске управе.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Позитивни ефекти се огледају у обезбеђивању безбедности функционисања не само електронске управе и јавне управе него друштва уопште, због чега је тешко монетизовати њен значај. Нема додатних трошкова.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Због повећавања безбедности електронске управе и омогућавања њеног несметаног развоја, повећава се конкурентност националне привреде.

	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Нема утицаја на конкуренцију.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Да, омогућава бржи и безбеднији трансфер технологије у јавну праву.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Не директно.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема директан утицај.
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Позитивни ефекти се огледају у обезбеђивању безбедности функционисања не само електронске управе и јавне управе него друштва уопште, због чега је тешко монетиозовати њен значај. Нема додатних трошкова.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на еуспешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Нема утицаја..
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	Нема утицаја.

	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	Повећаће тражњу за ИТ кадровима.
	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Нема дискриминације.
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Нема утицаја на цене.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Мера делује једнако на територији целе Републике, нема регионалан карактер.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Нема директног утицаја.
4)	Ефекти на животну средину НЕ	
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет	Нема утицаја

	хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема утицаја.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема утицаја.
5)	Управљачки ефекти ДА	
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	С обзиром да се при јавним органима предвиђа успостављање ЦЕРТ тимова током ове године, потребно је њихова радна места систематизовати, а у организацији јавних органа предвидети одељење за њих.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Предвиђена је екстерна експертска подршка за имплементацију мере, али се може очекивати настанак потребе за ангажовањем додатних експерата.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Није.

	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да.
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Да, од виталног је значаја за унапређење информатичке безбедности. СОЦ тимови ће се бавити надзором, евалуацијом ризика и одбраном информационих система Владе: вебсајтова, апликација, база података, дата центара и мреже. Они ће процењивати ризике од сајбер напада и цурења података, што је предуслов не само функционисања електронске управе и јавне управе уопште, него за безбедност нације уопште. НОЦ тимови ће надzirати комуникацију међу државним органима, како би уочили има ли аномалија у протоку информација.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Да, од виталног је значаја за одговорност јавне управе према безбедности и правима грађана Републике Србије.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	--
Идентификација могућих ризика	С обзиром да финансијска средства нису обезбеђена, постоји ризик од кашњења у спровођењу ове мере услед њиховог неприбављања.	

2. Посебан циљ - Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе

1	Усклађивање правног оквира са прописима који регулишу електронску управу и електронско пословање	Потреба детаљне АЕЈП НЕ	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
			1		1 год	2 год	3 год	
			1	Процент усклађених прописа са општим прописима који регулишу електронску управу и електронско пословање у односу на претходно идентификован броја прописа које је потребно ускладити	0%	0%	0%	100%
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>								
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом				ДА			
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором				НЕ			
Спровођење ове мера је од виталног значаја за законито спровођење електронских процедура, у којима ће се доности електронски акти који ће бити прихваћени као равноправни докази у судским поступцима.								
<i>Резултат анализе ефеката</i>								
	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>					
1)	Финансијски ефекти	ДА	Утицаће на смањење трошкова у спровођењу административних процедура и судских поступака, обзиром да креирање, достава и администрирање електронским документима ствара мање трошкове од традиционалног пословања јавне управе.					
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Смањиће расходеу функционисању јавне управе.					
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		За реализацију ове мере није потребно одредити буџетска средства.					
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Неће утицати јер се не финансира из тих средстава.					

		4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	
		5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Није релеватно за ову меру.
		6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Дугорочно ће утицати на смањење расхода свих органа јавне управе услед пребацивања на електронско пословање.
	2)	Економски ефекти	ДА
		1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Спровођење мере неће узроковати додатне трошкове привреди.
		2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Да, јер позитивно утиче на стварање законских услова за увођење електронских процедура и услуга, што ће се накнадно обезбедити у сарадњи са ИТЕ канцеларијом.
		5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Не директно.
		6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодавца?	Посредно ће утицати на подизање квалитета рада, као и одговорности запослених у јавној управи, имајући у виду транспарентност електронских процедура.

3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера ће на средњи и дуг рок позитивно утицати на друштво, јер ће омогућити успостављање свеобухватне електронске управе, која је доступнија грађанима од класиче управе.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?		Позитивни ефекти се пре свега огледају у обезбеђивању правне сигурности у функционисању електронске управе, али и повећању доступности електронсе управе, тако да ће користи за грађане бити различите и велике.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на еуспешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?		Неће имати ову врсту штетних ефеката.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?		Ова мера ће имати позитиван утицај на све друштвене групе.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?		Ова мера ће имати утицај у смислу потребе за доквалификацијом запослених у јавној управи за спровођење електронских процедура.
	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр.		Мера нема ефекте у виду дискриминације.

	на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Мера може да утиче на смањење трошкова спровођења административних процедура, па сам тим и на висину такси у тим поступцима.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Мера делује једнако на територији целе Републике, нема регионалан карактер.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Мера може дати позитивн еефекте у погледу лакшег приступа процедурама у којима се остварују права из социјалне и здравствене заштите.
4)	Ефекти на животну средину НЕ	
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Нема утицаја
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема утицаја.

	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема утицаја.
5)	Управљачки ефекти ДА	
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	С обзиром да се ће спровођење ове мере утицати на успостављање електронских процедура, комплетна јавна управа треба да прилагоди своју организацију тој промени.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Ова мера подразумева пре свега регулаторне активности органа државне управе, тако да је неопходно персоналне ресурсе тих органа усмерити на ефикасно спровођење ове мере.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Није
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Да, од кључног је значаја за владавину права, јер је њено спровођење услов за успостављање правне сигурности у спровођењу административних поступака електронских путем.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Да, од кључног је значаја за успостављање електронских процедура, које обезбеђују највећи могући степен транспарентности рада јавне управе.

	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	--
Идентификација могућих ризика	Постоји значајан ризик да неки органи држане управе неће желети да прописе из своје надлежности, који уређују административне поступке, ускладе са прописима који уређују електронско пословање и електронску управу. Ово нарочито у случају поступака који нису фреквентни. Овај ризик се може ублажити успостављањем механизма кроз које ће се контролисати ова усклађеност, у поступку кроз који се усвајају нови прописи. Додатни ризик носи и чињеница да су прописи који уређују електронско пословање и електронску управу међусобно нусаглашени у погледу начина доставе и чувања електронских докумената, што може довести до поларизације јавне управе у погледу преузимања различитих решења. Овај ризик се може умањити усаглашавањем тих закона или јасним упутством у вези са преузимањем конкретних законских решења. Напомињемо да упутство везује само запослене у органу државне управе, док је закон обавезујући за све органе јавне управе, укључујући и органе ЈЛС и друге имаоце јавних овлашћења.	

2. Посебан циљ - Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе							
	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка				
2	Успостављање инспекцијског надзора над квалитетом пружања електронских услуга	НЕ	Назив	Почетна вредност	Циљана вредност		
					1 год	2 год	3 год
			1 Број спроведених надзора надлежних инспекција применом електронских алата (УИ и ИИБ)	0	20	50	100
			2 Број органа државне управе, АП и ЈЛС који спроведе електронске управне поступке, а чији су електронски системи отворени за потребе надзора Управне инспекције	0	200	1000	2000
Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	ДА					

2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором		НЕ
Спровођење ове мера је од виталног значаја за законито спровођење електронских процедура.			
<i>Резултат анализе ефеката</i>			
	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>
1)	Финансијски ефекти	Не	Мера треба да се спроводе у оквирима постојећих персоналних ресурса.
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Није релевантно за ову меру.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		За реализацију ове мере није потребно одредити буџетска средства.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Неће утицати јер се не финансира из тих средстава.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		Нема их
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Није релевантно за ову меру.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Није релевантно за ову меру.
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер се њом обезбеђује правна сигурност у коришћењу електронске управе.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Спровођење мере неће узроковати додатне трошкове привреди.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном		Није релевантно за ову меру.

		тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	
		3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодавца?	Реализација ове мере ће утицати на повећање одговорности запослених за ефикасно и законито спровођење административних процедура, јер се мером уводи инспекцијски надзор над њиховим радом.
3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера ће на средњи и дуг рок позитивно утицати на друштво, јер ће омогућити успостављање ефикасне електронске управе, која је у интересу грађана и привреде.
		1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Позитивни ефекти се пре свега огледају у обезбеђивању ефикасног функционисања електронске управе.
		2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на еуспешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Неће имати ову врсту штетних ефеката.
		3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	Ова мера ће имати позитиван утицај на све друштвене групе.

	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Мера нема ефекте у виду дискриминације.
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Мера делује једнако на територији целе Републике, нема регионалан карактер.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
4)	Ефекти на животну средину НЕ	
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет	Нема утицаја

	хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема утицаја.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема утицаја.
5)	Управљачки ефекти ДА	
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Ова мера ће утицати на организацију органа у оквиру кога делује ова инспекција.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Ова мера подразумева успостављање капацитета инспекцијског надзора у овом сегменту, а обезбедиће се кроз реорганизацију постојећих персоналних ресурса.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Да, реорганизација постојећих капацитета ће се спровести до краја 2020. Године.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да

5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Да, од кључног је значаја за владавину права, јер је њено спровођење услов за успостављање правне сигурности у спровођењу административних поступака електронским путем.
6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Да, од кључног је значаја за успостављање система одговорности у спровођењу електронских процедура.
7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Потребно је Израдити контролне листе за надзор над применом прописа у области еУправе, што је активност која је планирана у оквиру ове мере.
Идентификација могућих ризика	Постоји ризик да из постојећих персоналних капацитета неће моћи да се обезбеди довољан број инспектора, ком случају ће се указати потреба за додатним ангажвањем одговарајућих кадрова.

2. Посебан циљ - Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе

3	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
	Успостављање механизма за исправку и ажурирање података уписаних у регистре и праћење коришћења података о личности	НЕ	1	Број службених евиденција у којима се воде подаци о личности којима грађани могу да приступе у електронском облику на сервисној магистралу органа како би проверили тачност и ажурираност	0	25	70	150
2			Број поднетих захтева на Порталу еУправа ради исправљања нетачних података који се воде у службеним евиденцијама које су доступне у електронском облику	0	200	150	100	
3			Број поднетих захтева органима ради исправљања нетачних података који се воде у	0	50	20	10	

			службеним евиденцијама које су доступне у електронском облику				
		4	Број захтева за добијање извештаја о коришћењу података о личности доступних електронским путем приликом поступања органа	0	20	50	100
Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	ДА					
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	НЕ					
Спровођење ове мера је од виталног значаја за ажурно вођење регистара и евиденција.							
Резултат анализе ефеката							
	Врста ефеката	Има ли	Образложење				
1)	Финансијски ефекти	Не	За спровођење мера треба обезбедити 30 мил. Рсд, па обзиром да та средства још нису обезбеђена, мера је условно спроводива.				
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Није релевантно за ову меру.				
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		За реализацију ове мере је потребно одредити буџетска средства у износу од 30 мил рсд.				
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Неће утицати јер се не финансира из тих средстава.				
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		30 мил рсд.				
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Начелно је могуће из оствареног буџетског суфицита.				
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Није релевантно за ову меру.				

2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер се њом обезбеђује правна сигурност у коришћењу електронске управе.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Спровођење мере ће омогућити уштеде привреди, на име трошкова које би имала у циљу ажурирања података који ће се применом ове мере ажурирати по службеној дужности.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Није релеватно за ову меру.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?		Није релеватно за ову меру.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?		Није релеватно за ову меру.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?		Није релеватно за ову меру.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодавца?		Није релеватно за ову меру.
3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера ће на средњи и дуг рок позитивно утицати на друштво, јер ће омогућити успостављање ефикасне електронске управе, која је у интересу грађана и привреде.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?		Спровођење мере ће омогућити уштеде грађанима, на име трошкова које би имали у циљу ажурирања података који ће се применом ове мере ажурирати по службеној дужности.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на еуспешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?		Неће имати ову врсту штетних ефеката.

<p>3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	<p>Ова мера ће имати позитиван утицај на све друштвене групе.</p>
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера нема ову врсту утицаја.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?</p>	<p>Мера нема ефекте у виду дискриминације.</p>
<p>6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?</p>	<p>Ова мера ће утицати на смањење административних трошкова ажурирања података у регистрима и евиденцијама.</p>
<p>7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?</p>	<p>Мера делује једнако на територији целе Републике, нема регионалан карактер.</p>

	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
4)	Ефекти на животну средину НЕ	
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Нема утицаја
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема утицаја.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема утицаја.
5)	Управљачки ефекти ДА	
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и	Ова мера подразумева успостављање механизма од стране ИТ Канцеларије за исправку и ажурирање података уписаних у регистре и евиденције и праћење коришћења

	да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	података о личности, тако да је потребно подићи капацитете ИТЕ Канцеларије по том основу.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Обим послова по овом основу неће бити толико повећан, тако да реструктурирање ИТЕ канцеларије у циљу спровођења ове мере неће бити потребно.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Да, од утицаја је на владавину права, јер је њено спровођење утиче на ажурност података уписаних у регистре и евиденције па самим тим и на правну сигурност и владавину права.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Ова мера нема ту врсту ефекта.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Спровођење ове мере је планирано до краја трећег квартала 2020. године.
Идентификација могућих ризика	Постоји незнатан ризик да у оквиру постојећих персоналних капацитета ИТЕ канцеларија неће моћи да обезбеди спровођење ове мере.	

2. Посебан циљ - Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе

	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
4	Обезбедити ефикасну заштиту права корисника	НЕ						

електронске управе у судским поступцима	1	Број судских поступака који се могу покренути електронским путем	0	-	-	-
	2	Процент судова према месној надлежности који примају поднеске и доказни материјал електронским путем	0%	-	-	-
	3	Процент судова према стварној надлежности који по службеној дужности приступају подацима у електронским евиденцијама, који су потребни за вођење поступка и пресуђивање.	0%	-	-	-
	4	Процент судија и судијских помоћника према стварној надлежности судова који су обучени за рад у дигиталном окружењу	0%	-	-	-
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>						
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	ДА, то је уставно право грађана				
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	НЕ				
Спровођење ове мере је од виталног значаја за успостављање правну сигурност у учешћу у електронским административним процедурама, што је предуслов за њихово прихватање од стране грађана и привреде.						
<i>Резултат анализе ефеката</i>						
	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>			
1)	Финансијски ефекти	Не	Средства за спровођење ове мере нису опредељена нити обезбеђена, па је мера условно спроводива.			
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?	Није релевантно за ову меру.				
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	За реализацију ове мере ће бити потребно одредити буџетска средства или донаторска средства.				
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	Неће утицати јер се не финансира из тих средстава.				

		4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	Нису процењени.
		5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Начелно је могуће из оствареног буџетског суфицита.
		6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Није релеватно за ову меру.
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер се њом обезбеђује правна сигурност у коришћењу електронске управе.
		1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Спровођење мере ће омогућити користи привреди у виду пуне правне сигурности у електросним административним процедурама, па самим тим посредне економске ефекте.
		2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
		6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Није релеватно за ову меру.
3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера ће на средњи и дуг рок позитивно утицати на друштво, јер ће омогућити успостављање ефикасне електронске управе, која је у интересу грађана и привреде.

<p>1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?</p>	<p>Спровођење мере ће омогућити користи грађанима у виду пуне правне сигурности у електросним административним процедурама, па самим тим посредне економске ефекте .</p>
<p>2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на еуспешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?</p>	<p>Неће имати ову врсту штетних ефеката.</p>
<p>3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	<p>Ова мера ће имати позитиван утицај на све друштвене групе.</p>
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера нема ову врсту утицаја.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне</p>	<p>Мера нема ефекте у виду дискриминације.</p>

	оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Ова мера ће утицати на смањење административних трошкова ажурирања података у регистрима и евиденецијама.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Мера делује једнако на територији целе Републике, нема регионалан карактер.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
4)	Ефекти на животну средину НЕ	
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Има посредан утицај, јер је правна сигурност у електросним административним процедурама услов за њихову широку примену, па сами тим и на редукцију материјала које се користе и класичним процедурама (папир и остали репро материјал)
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема утицаја.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема утицаја.

5)	Управљачки ефекти	ДА	
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?		Ова мера нема ову врсту утицаја.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?		Ова мера подразумева спровођење обука широког круга носилаца правосудних функција и осталих запослених у правосуђу за рад са електронским документима, као и израду Анализе потреба за усклађивањем судског пословника и процесних закона са ЗЕП и ЗЕУ, укључујући и потребе прописивања обавезе преузимања података, односно вршења увида у податке у електронским евиденцијама и регистрима које воде органи јавне управе у доказном поступку од стране носилаца правосудних функција и судских вештака, те евентуално и активности усклађивање тих прописа у складу са резултатима анализе. Сматрамо да Правосудна академија и остали носиоци активности планираних овом меру имају капацитете за реализацију ове изузетно значајне мере.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?		Имајући у виду расподелу послова у реализацији ове мере, сматрамо да реструктурирање носилаца активности у циљу спровођења ове мере неће бити потребно, те даће се активности спровести у планираним роковима.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?		Да
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?		Да, од утицаја је на владавину права, јер је њено спровођење од кључног утицаја на правну сигурност у спровођењу административних поступака у електронском облику.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?		Ова мера нема ту врсту ефекта.

7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Спровођење обука је планирано у континуитету, а израда Анализе потреба за усклађивање судског пословника и процесних закона са ЗЕП и ЗЕУ, као и углашавање тих прописа у складу са резултатима Анализе до краја 2020. године.
Идентификација могућих ризика	Постоји ризик да судови опште надлежности неће прихватити електронске документе као равноправна доказна средства у поступцима које спроведе. Такође, постоји опасност да управни судови неће равноправно третирали радње предузете у електронским и аналогним процедурама. Због тога је неопходно пажљиво спровести активности предвиђене овом мером и у зависности од ефеката њиховог спровођења, у наредном планском периоду планирати додатне мера и активности у циљу прихватања електронске управе од стране правосуђа, а пре свега судова.

2. Посебан циљ - Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе							
5	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка				
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност		
					1 год	2 год	3 год
	Унапређење правног оквира и праксе употребе еПотписа и еПечата у оквиру јавне управе	НЕ	1 Број издатих напредних електронских печата (циљано 10.000), прва година 10%, друга година 30%, трећа година 60%)	0	200	500	2.000
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом			ДА			
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором			НЕ			
Спровођење ове мере је значајно ради свеобухватног уређења материје употребе еПотписа и еПечата од стране јавне управе, те отклањања дилеме у погледу тога који од ова два квалификована сертификата користе органи јавне управе, приликом потписивања електронског акта који доносе у оквирима својих надлежности.							
<i>Резултат анализе ефеката</i>							
	<i>Врста ефеката</i>		<i>Има ли</i>		<i>Образложење</i>		

1)	Финансијски ефекти	Не	Средства за спровођење ове мере нису одређена нити обезбеђена, па је мера условно спроводива.
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Није релевантно за ову меру.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		За реализацију ове мере ће бити потребно одредити буџетска средства или донаторска средства.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Неће утицати јер се не финансира из тих средстава.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		Нису процењени.
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Начелно је могуће из оствареног буџетског суфицита.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Могући су мањи расходи ако се неки органи јавне управе, односно имаоци јавних овлашћења прописом обавезу на употребу квалификованог електронског печата, уместо квалификованог електронског потписа који већ користе у обављању својих надлежности.
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер се њом обезбеђује правна сигурност у коришћењу електронске управе.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Могући су мањи расходи на страни јавних бележника и извршитеља ако се прописом обавезу на употребу квалификованог електронског печата, уместо квалификованог електронског потписа који већ користе у обављању својих надлежности..
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Није релевантно за ову меру.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?		Није релевантно за ову меру.

	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Није релеватно за ову меру.
3)	Ефекти на друштво ДА	Ова мера ће на средњи и дуг рок позитивно утицати на друштво, јер ће омогућити успостављање ефикасне електронске управе, која је у интересу грађана и привреде.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на еуспешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Неће имати ову врсту штетних ефеката.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова,	Ова мера нема ову врсту утицаја.

	укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	
	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Мера нема ефекте у виду дискриминације.
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
4)	Ефекти на животну средину НЕ	
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Ова мера нема ову врсту утицаја.

	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
5)	Управљачки ефекти	ДА
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Ова мера нема ову врсту утицаја, али пропис који ће уредити употребу квалификованог електронског потписа или квалификованог електронског печата, може прописати да се одређене административне процедуре спроводе на специфичан начин (нпр. аутоматизовано издавање електронских извода из евидениција), што може утицати на организационе промене у органу јавне управе.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Да.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Не.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да

	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Да, од утицаја је на владавину права, јер је њено спровођење уводи правила приликом употребд квалификованог електронског потписа и квалификованог електронског печата, па ће бити лакше контролисати и пратити законитост спровођења процедуре и исправност аката.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Ова мера нема ту врсту ефекта.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Спровођење ове мере је планирано за 2. кв. 2021. године.
Идентификација могућих ризика	<p>Постоји ризик да МУП неће обезбедити на време услове за пружање услуга квалификоване валидације квалификованих електронских печата, услед чега постоји могућност да ће ту услугу имаоци јавних овлашћења морати да обезбеде на тржишту, уз накнаду, што би створило директне трошкове у висини те цене те услуге.</p> <p>Такође, уколико подзаконски акт који уређује електронско канцеларијско пословање не буде децидан у погледу тога у којим случајевима се употребљава искључиво квалификовани електронски печат, постоји ризик недоследне прексе која може да утиче на смањење правне сигурности у вези електронских аката јавне управе.</p>	

2. Посебан циљ - Унапређење правне сигурности у коришћењу електронске управе

6	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
		НЕ				1 год	2 год	3 год
	Унапређење доставе у електронској управи		1	Број активираних електронских сандучића привредних субјеката и других правних лица	0	20000	40000	150000

		2	Број активираних електронских сандучића физичких лица	0	80000	320000	640000
Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	ДА					
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	НЕ					
Спровођење ове мере је значајно ради убрзања спровођења административних процедура и поузданости доставе у тим поступцима.							
Резултат анализе ефеката							
	Врста ефеката	Има ли	Образложење				
1)	Финансијски ефекти	Не	Средства за спровођење ове мере нису опредељена нити обезбеђена, па је мера условно спроводива.				
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?	Спровођење ове мере позитивно утиче на јавне расходе, јер смањује трошкове доставе.					
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	За реализацију ове мере ће бити потребно одредити буџетска средства или донаторска средства.					
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	Неће утицати осим активноти која се реализује из већ обезбеђеног кредита Светске банке.					
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	Нису процењени.					
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Начелно је могуће из оствареног буџетског суфицита.					
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Спровођење мере ће смањити расходе институција везане за доставу.					
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су од изузетног значаја за привреду јер се њом обезбеђује правна сигурност у коришћењу електронске управе.				

	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Ова мера може имати утицај искључиво на смањење расхода привреде у спровођењу административних процедура, обзиром да је електронска достава бесплатна.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Ова мера може имати утицај на конкуренцију, ако се електронска достава омогући искључиво кроз јединствени електронски сандучић, јер укида могућност доставе преко пружаоца услуге квалификоване електронске доставе.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Није релеватно за ову меру.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Није релеватно за ову меру.
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Ова мера ће на средњи и дуг рок позитивно утицати на друштво, јер ће омогућити успостављање ефикасне електронске управе, која је у интересу грађана и привреде.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на еуспешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Неће имати ову врсту штетних ефеката.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере	Ова мера нема ову врсту утицаја.

<p>изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера нема ову врсту утицаја.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?</p>	<p>Ова мера нема ефекте у виду дискриминације, мада ће једино лица која располажу могућностима за електронску комуникацију моћи да буду учесници електронских процедура.</p>
<p>6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?</p>	<p>Ова мера нема ову врсту утицаја.</p>
<p>7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?</p>	<p>Ова мера нема ову врсту утицаја.</p>
<p>8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или</p>	<p>Ова мера нема ову врсту утицаја.</p>

	доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	
4)	Ефекти на животну средину НЕ	
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Ова мера посредно утиче на животну средину јер смањује употребу папира и других сировина у вези са доставом.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Ова мера нема ову врсту утицаја.
5)	Управљачки ефекти ДА	
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Ова мера може утицати на потребу спровођења организационих промена у органу јавне управе, јер ће се редуковати послови писарнице у вези са пријемом и слањем папирних докумената, као и трошкови у вези са чувањем и архивирањем тих докумената.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Да.

	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Не.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Да, од утицаја је на владавину права, јер се њеним спровођењем уведе правила у вези са електронском доставом, па ће бити лакше контролисати и пратити ефекте доставе.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Ова мера нема утиче на транспарентност рада јавне управе у вези са доставом.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Спровођење ове мере је планирано за 4. кв. 2021. године.
Идентификација могућих ризика	<p>Постоји велики ризик да ли ће грађани и привреда и у којој мери прихватити могућност да постану корисници јединственог управног места, па сами тим јединственог електронског сандучића. Ако јединствени електронски сандучић не буде прихваћен од довољног броја грађана или претежног дела привреде у примереном року од његовог увођења у систем, поставиће се питање да ли је то решење треба задржати у нашем правном систему и за које намене. Да се то не би догодило ова мера мора од самог почетка да се спроводи са јасном представом о томе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ко ће бити све бити корисници јединственог електронског сандучића? <ul style="list-style-type: none"> ○ органи јавне управе; или ○ привредни субјекти; или ○ грађани; • Да ли ће неко од горе наведених бити обавезан по сили закона да користи јединствени сандучић? • Од кога ће корисник јединственог електронског сандучића у тај сандучић добијати пошту? 	

- од неких органа јавне управе (пореска управа, инспекција...); или
- од свих органа јавне управе; или
- од свих имаоца јавних овлашћења (у које поред орган ајавне управеспадају и јавни бележници, јавни извршитељи и јавна предузећа) ; или
- од свих имаоца јавних овлашћења и од судова.

- **Које документе ће корисници јединственог електронског сандучића примати кроз тај сандучић?**

- акта (решења и друге одлуке којима се утврђују њихова права и обавезе); или
- акта и дописе органа јавне управе; или
- акта и дописе органа јавне управе и судова;
- све горе наведено, као и друга писмена која се достављају у поступцима.

- **Како ће се законима прописати начини електронске доставе?**

- искључиво кроз јединствени електронски сандучић; или
- кроз јединствени електронски сандучић и преко пружаоца услуге квалификоване електронске доставе, у складу са законом који уређује електронско пословање;
- на оба горе наведена начине, као и на друге начине како их прописују посебни закони (Закони који уређују издавање грађевинских дозвола, упис у катастар непокретности, регистрацију финансијских извештаја и сл. Већ другачије прописују доставу електронских докумената, која је успешно имплементирана у пракси)
- електронском доставом. Електронска достава се може вршити искључиво или ће се паралелно моћи вршити достава и на следеће начине

Одговоре на сва горе наведена питања треба да да Анализа чија је израда предвиђена Акционим планом, као прва активност у оквиру ове мере (Анализа процесних закона и других посебних прописа који уређују достављање са препорукама за усаглашавања са одредбама о електронској достави у Закону о електронској управи са препорукама за измену). Предвиђено је да та анализа садржи препоруке за системску и конзиуистентну измену процесних закона који уређују управне и судске поступке, како би се њима уредила електронска достава кроз јединствени електронски сандучић. Из наведених разлога ће квалитет и обухват ове анализе бити од кључног значаја за даље успешно спровођење ове мере.

3. Посебан циљ – Повећање доступности електронске управе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса

бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
1	Унапређење Портала еУправа и других софтверских решења	НЕ	1	Број услуга на Порталу еУправа	20	50	100	300
			2	Број активних корисника услуга на Порталу	300.000	500.000	1.000.000	1.500.000
			3	Удео услуга четвртог нивоа софистицираности доступних на Порталу у односу на укупан број електронских услуга на порталу еУправа	0%	20%	40%	80%
			4	Процент корисника који позитивно оцењују корисничко искуство на порталу	0%	50%	70%	90%
			5	Усклађеност функционалности Портала еУправа са стандардима приступачности	0%	60%	70%	90%
			6	Број реализованих услуга на Порталу еУправа годишње	0	1.100.000	2.000.000	3.500.000
			Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција					
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ						
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	ДА <i>ЕнАблинг ДигитАл ГовернАнце (ЕДГе) пројекат</i>						
<p>Носилац мере је ИТЕ. Ова мера предвиђа бројне активности, јер се показало да Портал еУправа захтева детаљну реорганизацију како би био прегледнији и више кориснички оријентисан. Посебно је значајно утврђивања електронског идентитета имплементацијом федерације идентитета и двофакторске аутентикације, у циљу оптимизације која ће подржати све технолошке платформе и претраживаче, као и успостављања ефикасног коришћења Портала на мобилним платформама. Планира се и имплементација могућности праћења тока поступка, као и поштовања рокова, могућност реклаamacије и оцењивања квалитета услуга. Све ово захтева унапређење капацитета ИТЕ.</p>								
Резултат анализе ефеката								
	Врста ефеката	Има ли	Образложење					
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере су значајни имајући у виду да се све активности ове мере које су везане за техничко унапређење (софтвер и хардвер) финансирају из буџета Републике Србије.					

	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?	Из буџетских средстава се до краја 2020. године финансира редизајн Портала еУправа, као и имплементација решења за обједињено плаћање свих такси односно накнада које се плаћају у поступку пружања једне услуге и без потребе достављања доказа о уплати. Претходно томе, закључно са 2019. годином ће се буџетска средства користити за израду софтверског решења (Идентиту МАНАгемент Систем) и његовом интеграцијом са другим подсистемима. Укупно је предвиђено да се издвоји 65 милиона РСД у 2019. години и додатних 20 милиона РСД у 2020. Додатно за реализацију активности ће се потрошити 3,1 милиона РСД из пројекта Дигитал Трансформацион (2,1 у 2019. и 1 у 2020.), као и средства из ЕнАблинг Дигитал ГовернАнце (ЕДГе) пројекта.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	Буџетски трошкови за потребе реализације ове мере су већ испрограмирани тако да се неће бити потребе за додатно планирање ресурса.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	С обзиром да се ова мера делом финансира из кредита Светске банке, њена реализација ће утицати на међународне обавезе. Кумулативно, до краја 2022. године за потребе реализације ове и другим мера Програма ће се потрошити 17,76 милиона америчких Долара.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	Ова мера директно не ствара ову врсту трошкова, али индиректно може створити трошкове стручног усавшавања запослених у ИТЕ.
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Финансијски расходи за потребе реализације ове мере су већ испрограмирани кроз буџет, доворску помоћ и кредит Светске банке.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Не очекују се расходи других институција јер ће повезивање софтверског решења (Идентиту МАНАгемент Систем) се интегрисати са Пореском управом, АПР, ЦРОСО и другим органима кроз употребу редовних средстава.
2)	Економски ефекти	ДА
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати	Привредни субјекти неће сносити додатне трошкове услед реализације ове мере. С друге стране, услед ефикаснијег коришћења електронских услуга, привредни

		привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	субјекти ће имати користи у виду утрошка мање радних сати при коришћењу електронске управе.
		2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Ова мера нема значајне ефекте на конкурентност привредних субјеката
		3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Ова мера нема утицаја на услове конкуренције
		4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Мера има јак утицај на примену техничко-технолошких иновација јер се уводи систем вишефакторске идентификације корисника еУправа, <i>Идентити МАНАгемент Систем</i> и систем за обједињено плаћање такси/накнада и раскњижавања уплата.
		5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Не у значајној мери.
		6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема значајног утицаја
3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер унапређује услове у којима грађани користе услуге електронске управе.
		1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Грађани реализацијом ове мере неће сносити додатне трошкове. У исто време, грађани ће на дуги рок имати користи у виду бољег приступа услугама еУправе који се огледа у већој правној сигурности и лакшој навигацији на Порталу, те мањом колчином времена које је потребно да би користили услуге јавне управе.
		2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Ова мера неће утицати штетно ни на једну специфичну групу популације.
		3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене	Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу.

<p>појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера неће имати значајне ефекте на тржиште рада и запошљавање.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?</p>	<p>Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја</p>
<p>6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?</p>	<p>Спровођење ове мера нема директни утицај на цене роба и услуга и животни стандард, с тиме да дугорочно индиректно утиче на ефикасност пословања, те може имати утицај на животни стандард грађана.</p>
<p>7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?</p>	<p>Нема значајног утицаја.</p>
<p>8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања,</p>	<p>Спровођење ове мера нема директних ефеката ове врсте, али индиректно услед ефикаснијег пружања јавних услуга у свим сферама друштва, ствара позитивне промене у доступности јавних услуга које се односе на здравствени систем, образовање и системе социјалне заштите.</p>

	посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?		
4)	Ефекти на животну средину	ДА	Ова мера дугорочно има позитиван утицај на животну средину услед смањеног обима канцеларијског материјала који се користи у процесу пружања јавних услуга.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?		Ова мера има ограничен утицај на животну средину услед смањења обима коришћења канцеларијског материјала и ефикаснијег система вршења инспекцијског надзора пружања комуналних услуга, а услед повећане ефикасности вршења инспекцијског надзора.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?		Нема значајних ефеката
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?		Нема значајних ефеката, с тиме да може утицати на ефикасније функционисање система здравствене заштите.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?		Не
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?		Не
5)	Управљачки ефекти	НЕ	Ова мера нема значајне управљачке ефекте.
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?		Не, ова мера не уводи ове врсте промена.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?		Да, ИТЕ Канцеларија и партери у реализацији имају потребне капацитете за спровођење ове мере.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног		Не

	сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Није у супротности са важећим прописима и документима јавне политике
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Постојаће индиректи утицај на владавину права услед увођења квалитетнијих система идентификације корисника и боље организације Портала еУправа.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Унапређење Портала еУправа се врши са циљем унапређења транспарентности у пружању јавних услуга.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	ИТЕ Канцеларија ће до краја 2020. морати да преузме мере које се односе на организацију спровођења анализе корисничких искустава на Порталу еУправа, као и припремну анализу која се односи на пројектовање редизајна Портала. За имплементацију нових софтверских решења, укључујући и ибезбеђивање доступности Портала на мобилним уређајима, ИТЕ Канцеларија ће са осталим партнерима у реализацији морати у току целокупне имплементације Програма, да организује процес израде софтвера, његово тестирање и интеграцију.
Идентификација могућих ризика	Имајући у виду комплексност ове мере, постоји ризик да ће ИТЕ Канцеларија имати проблема у организацији великог броја активности и подактивности, услед којих може доћи до кашњења у реализацији ове мере.	

3. Посебан циљ – Повећање доступности електронске управе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса								
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
2	Стандардизација и оптимизација електронских услуга у циљу унапређења корисничких сервиса	НЕ	1	Процент стандардизованих и оптимизованих услуга од 100 одабраних	0%	10%	50%	100%
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>								
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом			НЕ				

2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	ДА <i>ЕнАблинг ДигитАл ГовернАнце (ЕДГе) пројекат;</i> <i>Цомпетитивенесс Анд Јобс пројекат</i>	
Носиоци мере су ИТЕ Канцеларија и РСЈП. Ова мера је оријентисана ка смањењу административних трошкова кроз стандардизацију и оптимизацију најфреквентнијих административних поступака који се односе на привреду, као и кроз дигитализацију услуга које се односе на грађане.			
Резултат анализе ефеката			
	Врста ефеката	Има ли	Образложење
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере су значајни, с тиме да се највећи број активности финансира из средстава кредита међународних институција.
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		У највећој мери се активности ове мере финансирају из средстава кредита Светске банке и <i>ЕнАблинг ДигитАл ГовернАнце (ЕДГе) пројекта</i> . Трошкови буџета су испрограмирани и износе 30 милиона РСД у 2019. години.
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		Већ су испрограмирана средства за реализацију ове мере.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		С обзиром да се мера финансира већински из кредита ИФЦ и Светске банке, реализација ове мере ће допринети остварењу кључних показатеља реализације који су значајни за поштовање уговорних обавеза. На овај начин трошкове реализације неће директно сносити буџет РС.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		Неће бити трошкова који се односе на оснивање нових институција или реструктурирања постојећих. Постојаће трошкови обуке које ће сносити НАПУ кроз редовна буџетска средства
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Нема потребе за редистрибуцију постојећих средстава.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Не очекују се расходи других институција.

2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су значајни и односе се на мање административно оптерећење које ће сносити привредни субјекти.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Привредни субјекти неће сносити додатне трошкове. С друге стране, у средњем и дугом року се могу очекивати значајне уштеде од стандардизације и оптимизације најфрелвентијих поступака.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Ова мера има позитивни утицај на конкурентност домаће привреде и привлачење страних инвестиција услед бољих услова пословања.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?		Ова мера нема утицаја на услове конкуренције.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?		Нема значајан утицај.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?		Не у значајној мери.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?		Нема значајног утицаја
3)	Ефекти на друштво	ДА	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер се повећава обим електронских услуга које се нуде грађанима путем Портала еУправа.
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?		Грађани реализацијом ове мере неће сносити додатне трошкове. У исто време, грађани ће на средњи и дуги рок имати користи од ефикасније јавне управе, у смислу да ће мање ресурса (у времену и новцу) трошити у контакту са јавном управом, а за потребе испуњења обавеза или права.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?		Ова мера неће утицати штетно ни на једну специфичну групу популације.

<p>3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	<p>Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу. Индиректно, грађани који немају приступ Интернету или немају потребну рачунарску опрему могу бити у подређенијем положају у односу на грађане који поседују стабилну Интернет конекцију и рачунарску опрему.</p>
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера нема значајне ефекте на тржиште рада и запошљавање.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?</p>	<p>Спровођење ове мера нема значајне утицаје ове врсте, с тиме да постоји могућност да ће грађани старијег доба или они који немају приступ стабилној вези Интернета или рачунарске опреме, теже да се прилагоде трансформацији пружања услуга са традиционалног начина на дигитални.</p>
<p>6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?</p>	<p>Спровођење ове опције на средњи и дуги рок смањује трошкове администрације за грађане, порцени РСЈП у вредности од 0,2% БДП.</p>
<p>7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?</p>	<p>Нема значајног утицаја.</p>

		8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Спровођење ове мера нема директних ефеката ове врсте, али индиректно услед ефикаснијег администрирања јавних услуга се могу очекивати и позитивни ефекти у пружању јавних услуга које су релеванте за ове области.
4)	Ефекти на животну средину	ДА	Ова мера дугорочно има одређени позитиван утицај на животну средину услед смањења коришћења канцеларијског материјала, али не значајан.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?		Ова мера има ограничен утицај на животну средину услед смањења обима коришћења канцеларијског материјала и ефикаснијег начина пружања јавних услуга. Овај ефекат није значајан, али ће свакако допринети очувању животне средине.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?		Мера нема значајан ефекат на на квалитет и структуру екосистема.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?		Нема значајан ефекат.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?		Не
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?		Не
5)	Управљачки ефекти	НЕ	Ова мера нема значајне управљачке ефекте имајући у виду да се реализацију уз постојеће капацитете и структуру ИТЕ и РСЈП.
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?		Не
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и		Да, с тиме да су капацитети ограничени, те ће захтевати ангажовање екстерних експерата путем доворских средстава и обезбеђених кредита – проверити са ИТЕ и РСЈП.

	да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Не
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Није у супротности са важећим прописима и документима јавне политике
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Имаће позитиван ефекат на владавину права имајући у виду повећање квалитета и доступности пружања јавних услуга за привреду и грађане.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Увођењем услуга у дигитални формат се подиже транспарентност јавне управе, при чему су јасно дефинисане одговорности институција у решавању предмета.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њена касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	ИТЕ канцеларија и РСЈП ће до краја 2019. имати обавезу да преузму организационе активности на успостављању платформе за дигитализацију услуга за грађане и привреду. До краја имплементационог процеса, ИТЕ ће предузимати техничке и организационе активности у циљу дигитализације јавних услуга, док ће РСЈП организовати у 2021. оптимизацију поступака кроз пројекат еПапир.
Идентификација могућих ризика	Имајући у виду комплексност активности које се спроведе у оквиру ове мере, као и чињеницу да ИТЕ канцеларија паралелно спроводи значајан број других активности, постоји ризик да ће се услед преоптерећености капацитета, каснити са применом одређених активности које се спроведе у оквиру ове мере, што може довести до умањења очекиваних позитивних ефеката.	

3. Посебан циљ – Повећање доступности електронске управе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса

бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
3	Пружање подршке корисницима електронске управе	НЕ	1	Процент услуга за које се обезбеђује подршка путем хелп деска (ПВ: 5%; ЦВ 20% у 2019. г; 65% у 2020. г. 80% у 2021. г. и 100% у 2022.)	5%	65%	80%	100%
			2	Процент решених захтева корисника хелп деска у односу на број поднетих захтева (ПВ 80%, циљана вредност у 2020. г. 99%)	80%	85%	90%	99%
			3	Процент услуга за које постоје подаци о задовољству корисника (ПВ 0%, ЦВ 20% у 2019. г. 65% у 2020. г., 80% у 2021. г. и 100% 2022. г.)	0%	65%	80%	100%
			4	Процент услуга код којих су корисници позитивно оценили подршку коју су добили	0%	50%	70%	100%
			5	Процент корисника који су позитивно оценили своје задовољство услугама електронске управе	0%	65%	80%	100%
			6	Процент услуга за које је могуће праћење тока предмета (ПВ 0%, ЦВ 20% у 2019. г. 65% у 2020. г., 80% у 2021. г. и 100% 2022. г.)	0%	65%	80%	100%
			Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција					
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом	НЕ						
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором	ДА						
<i>ЕнаБлинг ДигитАл ГовернАнце (ЕДГе) пројекат</i>								
<p>Носиоц мере је ИТЕ Канцеларија. Анализа стања е-управе показује да подршку корисницима органи јавне управе углавном пружају путем адресе електронске поште на упит корисника (46% услуга), али и путем позивних центара (34%) или секције „Често постављена питања“ на сајтовима институција (20%). То се показало као неадекватно, те је потребно успоставити континуирани и јединствен механизам за подршку корисницима електронске управе, као и континуирано мерење нивоа задовољства датих корисника. У том смислу је предвиђено успостављања јединственог контакт центра за кориснике електронске управе у ИТЕ канцеларији, као и успостављања механизма и методологије за прикупљање података о задовољству корисника.</p>								

<i>Резултат анализе ефеката</i>		
<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>
1)	Финансијски ефекти	ДА
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?	Финасијски ефекти ове мере се односе на физичко успостављања контакт центра ИТЕ. Активности ове мере се реализују кроз кредит Светске банке, те неће проуроковати додатне и непредвиђене трошкове по буџет РС. Поред кредита, додатне активности се финансирају кроз пројекат ДигитАл ТрАнсформАтион (30 милиона динара у 2019).
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	Већ су испрограмирана средства за реализацију ове мере.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	С обзиром да се мера финансира већински из кредита Светске банке, реализација ове мере ће допринети остварењу кључних показатеља реализације који су значајни за поштовање уговорних обавеза. На овај начин трошкове реализације неће директно сносити буџет РС.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	Неће бити додатних трошкова с обзиром да се ће се формирање контакт центра вршити из постојећих ресурса ИТЕ Канцеларије, док ће се организационо успостављање центра вршити уз подршку средстава кредита Светске банке.
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Нема потребе за редистрибуцијом постојећих средстава.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Не очекују се расходи других институција.
2)	Економски ефекти	ДА
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Позитивни економски ефекти ове мере настају услед побољшања услова за коришћење електорнских услуга. Привредни субјекти неће сносити додатне трошкове. С друге стране, у средњем и дугом року се могу очекивати користи у виду скраћења времена које је потребно да се корисници упознају са електорнском услугом (услед јасног навођења електронске

		процедуре на сајтовима и порталима), као и услед корисничког центра који решава потенцијалне недоумице.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Ова мера ће кумулативно са другим мерама из посебног циља 3. допринети бољим условима пословања, те тиме и међународној конкурентности Србије.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Ова мера нема утицаја на услове конкуренције
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Нема значајан утицај.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Не у значајној мери.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема значајног утицаја
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер се грађанима олакшава употреба електронских услуга.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Грађани реализацијом ове мере неће сносити трошкове. У исто време, грађани ће на средњи и дуги рок имати користи од ефикасније јавне управе и директнијег односа са јавном управом у процесу коришћења електронских услуга.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са	Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу. Индиректно, грађани који немају приступ Интернету, немају потребан ниво знања управљања информационим технологијама или немају потребну рачунарску опрему могу бити у подређенијем положају у односу на грађане који поседују стабилну Интернет конекцију и рачунарску опрему.

<p>инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера нема значајне ефекте на тржиште рада и запошљавање.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?</p>	<p>Спровођење ове мера нема значајне утицаје ове врсте, с тиме да постоји могућност да ће грађани старијег доба или они који немају приступ стабилној вези Интернета или рачунарске опреме теже моћи да приступе корисничкој подршци.</p>
<p>6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?</p>	<p>Спровођење ове опције на средњи и дуги рок смањује трошкове администрације за грађане када су у питању јавне услуге</p>
<p>7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?</p>	<p>Нема значајног утицаја.</p>
<p>8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања,</p>	<p>Спровођење ове мера нема директних ефеката ове врсте, али индиректно услед ефикаснијег администрирања јавних услуга се могу очекивати и позитивни ефекти у пружању јавних услуга које су релеванте за ове области.</p>

	посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?		
4)	Ефекти на животну средину	НЕ	Ова мера нема значајних ефеката на животну средину. Индиректно, на дуги рок се могу очекивати користи услед смањења обима канцеларијском материјала који се троши при пружању јавних услуга.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?		Ова мера има незнатан ефекат на живитну средину.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?		Мера нема значајан ефекат на квалитет и структуру екосистема.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?		Нема значајан ефекат.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?		Не
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?		Не
5)	Управљачки ефекти	ДА	Ова мера има значајне управљачке ефекте имајући у виду да се предвиђа формирање јединственог контакт центра за подршку корисницима електронске управе.
	1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?		Да, предвиђа се оснивање јединственог контакт центра у ИТЕ канцеларији.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?		Да, реализује се уз помоћ постојећих капацитета

	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Формирање контакт центра захтева усвајање новог Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у ИТЕ канцеларији, као и функционалну организацију рада контакт центра, закључно са 2021. годином.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Мера није у супротности са важећим прописима и документима јавне политике.
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Имаће одређени ефекат на владавину права имајући у виду већу доступност корисничке подршке корисницима електронске управе.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Повећава се транспарентност кроз објављивање корисничких упутстава на порталима и сајтовима јавне управе.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Акта за функционисање, упутства, као и функционално организовање контакт центра ће се спроводити у 2019, 2020, и 2021. години
Идентификација могућих ризика	Спровођење ове мере не носи значајне ризике, с тиме да постоји могућност да ће се временом показати да је потребно додатно запошљавање у ИТЕ канцеларији, што може изазвати додатне трошкове у спровођењу те мере.	

3. Посебан циљ – Повећање доступности електронске управе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса									
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка						
4	Афирмација електронске управе - Подизање свести јавних службеника и грађана о значају	НЕ	Назив			Почетна вредност	Циљана вредност		
			1	Број службеника који користе инфраструктуру еУправе	100	1 год	2 год	3 год	
						400	1.000	2.000	

дигитализације и јачање поверења у електронске услуге	2	Број грађана који користе јединствене сандучиће	0	0	10.000	100.000
	3	Број видео упутстава у односу на број нових е-услуга, односно ИС	1	10	20	40
	4	Број привредних субјеката који користе јединствене сандучиће у односу на укупан број привредних субјеката	0	400	1.000	3.000
	5	Број објава на друштвеним медијима годишње	500	600	700	800
	6	Број објава на интернет порталима годишње	300	360	400	500
	7	Број текстова у најчитанијим дневницима и недељницима годишње	200	240	240	240
	Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција					
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом		НЕ			
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором		ДА			
<i>ЕнАблинг ДигитАл ГовернАнце (ЕДГе) пројекат</i>						
Носиоц мере је ИТЕ Канцеларија уз подршку НАПА у делу израде и примене методологије управљање променама у области електронске управе. Поред развоја кадрова јавне управе за управљање променама, ова мера предвиђа израду свеобухватне комуникационе стратегије ИТЕ канцеларије кроз коју ће се развити активности за промоцију нових електронских услуга. Посебан фокус мере ће бити на промовисању отварања јединствених електронски сандучића и сервиса кроз организовање медијских кампања.						
Резултат анализе ефеката						
	Врста ефеката	Има ли	Образложење			
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере се односе на потребу додатног стручног усавршавања, као и спровођења кампање за афирмацију електронске управе.			
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Активности ове мере се већином реализују кроз кредит Светске банке, те неће проуроковати додатне и непредвиђене трошкове по буџет РС. Додатно ће се реализовати кроз пројекат ДигитАл ТрансформАтион (2,5 милиона РСД у 2019. и 2,7 милиона РСД у 2020.),			
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		Није потребно			
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		С обзиром да се мера финансира већински из кредита Светске банке, реализација ове мере ће допринети остварењу кључних показатеља реализације који су значајни за			

			поштовање уговорних обавеза. На овај начин трошкове реализације неће директно сносити буџет РС.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?		Додатна обука запослених у јавној управи ће се вршити посредством НАПА, при чему су додатна средства за њихову реализацију предвиђени кроз <i>ЕнАблинг ДигитАл ГовернАнце (ЕДГе)</i> пројекат
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?		Није потребно јер су сва средства већ обезбеђена.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?		Не очекују се расходи других институција. Изузетно, органи јавне управе могу самостално финансирати додатке обуке кроз посебне програме стручног усавршавања.
2)	Економски ефекти	НЕ	Неће постојати значајни економски ефекти с обзиром да се да се активности већином баве унапређењу рада јавне управе.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Привредни субјекти неће сносити додатне трошкове. Очекују се индиректни позитивни ефекти услед повећања продуктивности јавне управе. Додатно, корисници ће бити боље обавештени, те ће то створити већи ниво задовољства услугама јавне управе.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Ова мера ће кумулативно са другим мерама из посебног циља 3. допринети бољим условима пословања, те тиме и међународној конкурентности Србије.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?		Ова мера нема утицаја на услове конкуренције.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?		Има ограничен услов на примену пословних иновација, али само унутар јавне управе.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?		Не у значајној мери.

	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема значајног утицаја осим на нивоу јавне управе у којој се очекује одређени напредак у нивоу стручности запослених у јавној управи.
3)	Ефекти на друштво	НЕ
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Грађани неће сносити додатне трошкове услед реализације ове мере. У исто време, грађани ће на дуги рок имати користи од повећања транспарентности и боље стручности запослени у јавној управи.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Ова мера неће утицати штетно ни на једну специфичну групу популације.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	Ова мера нема ефекте ове врсте.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	Ова мера нема значајне ефекте на тржиште рада и запошљавање.

	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Спровођење ове мера нема значајне утицаје ове врсте.
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Ова мера нема значајне утицаје те врсте.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Нема значајног утицаја.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Спровођење ове мера нема директних ефеката ове врсте.
4)	Ефекти на животну средину	НЕ
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Ова мера нема значајних ефеката на животну средину. Ова мера нема ефекта на животну средину.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Мера нема значајан ефекат на квалитет и структуру екосистема.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема значајан ефекат.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се	Не

	допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Не
5)	Управљачки ефекти	ДА
	Ова мера ствара управљачке ефекте имајући у виду да се јача капацитет јавне управе за пружање електронских услуга.	
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Не
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Да, реализује се уз помоћ постојећих капацитета
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Не, нема потребе за овим активностима
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Није у супротности са важећим прописима и документима јавне политике
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Инплементација ове мере ће имати позитивне ефекте на владавину права, имајући у виду већи ниво информисаности корисника електронске управе у вези са процедурама у којима учествују.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Повећава се транспарентност кроз медијску кампању и назначавају се одговорности органа јавне управе.

	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Потребно је припремити курикулум за обуку из области управљања променама у електронској управи, као и извршити набавку предавача. Додатно, у 2019. години је потребно предузети организационе мере у циљу реализације медијске кампање за потребе афирмације електронске управе. Израда комуникационе стратегије ће захтевати успостављање структуре за њену израду (радна или пројекта група), из задовољење формалних правила за усвајање документа јавне политике.
Идентификација могућих ризика		Нема значајних ризика

3. Посебан циљ – Повећање доступности електронске управе грађанима и привреди кроз унапређење корисничких сервиса							
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка				
5	Имплементација јединственог управног места	НЕ	Назив	Почетна вредност	Циљана вредност		
			1		Број услуга за које је успостављено јединствено управно место	1 год	2 год
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом			ДА			
				Члан 42. Закона о општем управном поступку			
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором			НЕ			
Носиоц мере је МДУЛС и односи се на пуну примену Закона о општем управном поступку. Ова мера се изршава из буџетских средстава. У оквиру мере се израђује Студија о модалитетима успостављања јединственог управног места на националном и локалном нивоу, као и препоруке за критеријуме одабира услуга које се реализују на управним местима.							
<i>Резултат анализе ефеката</i>							
<i>Врста ефеката</i>		<i>Има ли</i>		<i>Образложење</i>			
1)	Финансијски ефекти	ДА		Активности ове мере се финансирају из републичког и локалних буџета			
1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Из буџета за 2018. годину, МДУЛС је издвојио 52 милиона динара за реализацију пилота успостављања јединственог управног места. Селектоване ЈЛС су додатно из					

			сопвених буџета издвојиле 5,2 милиона динара (учешће од 10%) ³⁵ . Средства могу да користе за опремање јединственог управног места, набавку неопходних техничких средстава за реализацију пилот пројекта, подршку у оснивању јединствених управних места (нова систематизација и организација, обуке за службенике и друго).
		2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	Средства су била унапред програмирана.
		3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	Нема утицаја
		4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	Као што је већ наведено, ради се о трошковима буџета који су програмирани за претходни период, те у будућности неће бити таквих трошкова. ЈЛС могу издвојити додатна средства за реализацију пилота јединственог управног места, али не постоје информације о тим издвајањима.
		5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Није релевантно.
		6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Нема додатних трошкова.
2)	Економски ефекти	ДА	Ова мера ствара позитивне економске ефекте на регионалном нивоу, тј. за субјекте у којима ће се реализовати пилот пројекти Јединственог управног места.
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?		Привредни субјекти неће имати додатних трошкова. Користи ће привредни субјекти имати у селектованим ЈЛС (Лазаревац, Житиште, Шабац, Сомбор, Смедеревска Паланка, Крушевац, Пирот и Бела Паланка) у смислу смањења времена које је потребно за задовољење одређене јавне услуге.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?		Ова мера утиче на конкурентност региона унутара Србије у смислу да ће привредни субјекти у пилот ЈЛС услед мањих административних трошкова бити конкурентнији у односу на друге регионе.

	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Нема значај ефекат на услове конкуренције
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Ова мера утиче на организационе иновације у селектованим ЈЛС. Додатно, услед усвајања подзаконског акта Закона о општем управном поступку којим се ближе уређује начин функционисања јединственог управног места крајем 2020. године, органи јавне управе који уводе јединствено управно место ће морати да прилагоде своје интерне прописе на начин да су усаглашени са датим подзаконским актом.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Нема значајан утицај на ове области.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема значајан утицај на ове области.
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Исто као и за привредне субјекте, грађани у селектованим ЈЛС ће сносити значајне користи у виду смањења времена које је потребно да издвоје за јавне услуге.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Грађани неће сносити додатне трошкове услед имплементације ове мере. Користи су такве да омогућавају грађанима ефикасније поступање са јавном управом и мање уложеног времена за задовољење својих обавеза и права.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	У кратком року, региони који немају јединствено управно место ће сносити веће трошкове од оних које сnose грађани у пилот ЈЛС.
		Нема утицаја ове врсте.

	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	Мера нема директан утицај на запошљавање и тржиште рада, с тиме да увођење јединственог управног места може на дуги рок створити могућност додатног запошљавања с обзиром на мање административне трошкове пословања.
	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Не ствара се дискриминација било које врсте.
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Не постоји директан ефекат на цене роба и услуга и животни стандард становништва.
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Нема директног утицаја.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	У ЈЛС у којима се спроводе пилот пројекти ће поступци у области система социјалне заштите, здравственог система или система образовања бити лакши за администрирање, те се очекује ефикаснија примена датих система.
4)	Ефекти на животну средину НЕ	Ова мера нема значајне ефекте на животну средину
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет	Нема значајних ефеката. У ЈЛС у којима се спроводе пилот пројекти се може очекивати пад потрошње канцеларијског материјала, али је ефекат незнатан на нивоу целе привреде.

	хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема датих ефеката.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Нема директних ефеката.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема датих ефеката.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Нема датих ефеката.
5)	Управљачки ефекти	ДА
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	У ЈЛС у којима се спроводе пилот пројекти потребно је усагласити акте о систематизацији, извршити прераспodelу људских ресурса, обучити службенике за рад у јединственом управном месту и спровести набавке софтвера и хардвера.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Да, с обзиром да су пилот пројекти финансирани од стране МДУЛС, те ЈЛС сnose само део додатних трошкова.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Као што је већ наведено, неопходне ће бити извршити реорганизацију општинских/градских управа како би се порганизовала јединствена управна места.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Да

	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Мера позитивно утиче на владавину права у ЈЛС у којима се спроводе пилот пројекти, јер се успоставља једношалтерски систем за велики број услуга, те корисници имају јединствени канал комуникације и једно управно место.
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Не постоји значајан утицај, с обзиром да се у јединственом управном месту пружају постојеће услуге. Мера ће имати ефекта на транспарентност рада органа ЈЛС у којима се спроводе пилот пројекти, тако што ће корисници на једном месту моћи да добију информације о великом броју административних поступака.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Нема потребе за спровођењем додатних мера.
Идентификација могућих ризика	Идентификован је ризик да органи ЈЛС, у којима се спроводе пилот пројекти, неће пружити адекватне информације о ефектима различитих модалитета јединственог управног места, те се подзаконским актом из тог разлога неће на оптималан начин прописати услови функционисања јединственог управног места. Тај ризик је занемарив, обзиром на једноставу могућност измене подзаконског акта у складу са накнадно идентификованим потребама.	

4. Посебан циљ – Отворени подаци у електронској управи

бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка					
			Назив	Почетна вредност	Циљана вредност			
					1 год	2 год	3 год	
1	Обезбеђивање имплементације законског оквира за отворене податке	НЕ	1	Број органа јавне управе и других ималаца јавних овлашћења који деле/објављују отворене податке на Порталу отворених података	33	60	80	100
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>								
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом				НЕ			
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором				НЕ			
<p>Мера предвиђа организацион-институционалну активност у смислу формирања организационе јединице у оквиру ИТЕ канцеларије која би била надлежна за отворене податке, те би се оснажио капацитет ИТЕ канцеларије за спровођење правног оквира у области отварања података. ИТЕ канцеларија је задужена за додатно уређење поступка отварања података кроз прописивање методологије и стандарда за отварање података са дефинисањем приоритетних скупова података. Коначно, предвиђено је усвајање годишњих програма отварања података јавне управе, праћења реализације и пружања подршке институцијама у отварању података.</p>								
<i>Резултат анализе ефеката</i>								
	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>					
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере су минимални имајући у виду да ће се активности мере финансирати већином редовним средствима, док ће МДУЛС имати подршку ГГФ у креирању методологија и стандарда за отварање података.					
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Ова мера нема значајне ефекте на јавне приходе и расходе с обзиром да се њом реализују организационе-управљачке функције, којима се унапређује функционисање постојећих институција и тела. Могу се потенцијално очекивати расходи на страни буџета ИТЕ, а за потребе формирања нове организационе јединице, у случају потребе додатног запошљавања.					
	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?		Не, трошкови израде прописа су редовни трошкови.					
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?		Неће имати утицаја					

		4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	Формирање организационе јединице у оквиру ИТЕ канцеларије се може извршити усвајањем новог Правилника о уређењу и систематизацији радних мерста, те нужно не изискују додатне трошкове. Уколико је потребно извршити додатно запошљавање, могу се очекивати годишњи трошкови у износу од 701 688 дин. + износ пореза и доприноса по запосленом ³⁶ .
		5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Постојећа средства ИТЕ канцеларије за плате и зараде се могу редистрибуирати за запослене у новооснованој организационој јединици. С обзиром да нису попуњена сва систематизована радна места, претпоставка је да постоји вишак средстава на том раздеу, те се потенцијално неће сносити додатни трошкови по овом основу.
		6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Није релевантно
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су умереног значаја, јер се нормирањем и организационим изменама ствара основ за економске користи, али се оне конкретно очекују у већем обиму од примена другим мера предвиђених Програмом.
		1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Трошкови за органе јавне управе се односе на поступак припреме и објављивања отворених података. Користи по привреду се огледају у томе што ће све заинтересоване стране, услед усвајања Годишњег програма објављивања отворених података, моћи лакше да предвиде доступност података, те ће цео процес бити транспарентнији.
		2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Ова мера има минимални утицај на конкурентност
		3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Ова мера има позитиван утицај на услове конкуренције, јер се стварају услови за отварање података који су бесплатни и доступни свим заинтересованим странама.
		4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Нема утицаја.

³⁶ Износ израчунат на основу података за 2019. (извор: Закон о буџету Републике Србије) и просечног коефицијента у звању саветник.

	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Не у значајној мери.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема утицаја.
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Грађани реализацијом ове мере неће сносити додатне трошкове. У исто време, грађани ће имати одређене користи услед повећања транспарентности административних података.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Ова мера неће утицати штетно ни на једну специфичну групу популације.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност,	Ова мера неће имати значајан утицај на тржиште рада и запошљавање. Одређени позитивни ефекти на запошљавање се могу очекивати у случају да се организациона јединица за отварање података у ИТЕ канцеларији формира од новозапослених.

	рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	
	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Нема значајног утицаја.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
4)	Ефекти на животну средину	НЕ
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Ова мера нема значајне ефекте на животну средину. Ова мера нема утицаја на животну средину
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Ова мера нема ту врсту утицаја
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Не

	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Ова мера не ствара ризоке по животну средину
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Не
5)	Управљачки ефекти	ДА
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Ова мера има значајне управљачке ефекте услед потреба ИТЕ Канцеларије да оснажење капацитете за координацију отварања података.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Да, предвиђа се оснивање организационе јединице у оквиру ИТЕ.
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Да, ИТЕ Канцеларија може да изврши реорганизацију са постојећим капацитетима. У случају додатног запошљавања, доступни су кадрови који би били запослени у новооснованој организационој јединици.
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Закључно са првим кварталом 2020. предвиђено је оснивање организационе јединице у ИТЕ Канцеларији за отворене податке и Портал отворених података
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Није у супротности са важећим прописима
	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Нису значајни ефекти.
		Као што је већ наведено, овом мером се стварају основи за повећану транспарентност јавне управе када су у питању административни подаци.

	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	Нису потребне додатне мере изузев организационо техничких активсоти у ИТЕ Канцеларија за потребе формирања нове организационе јединице.
Идентификација могућих ризика	За реализацију ове мере не постоје значајни финансијски ризици, јер не изискује значајна средства. Могући реизик је да се услед забране запошљавања, одложи формирање посебне организационе јединице у оквиру ИТЕ, ако се та организациона јединица не може формирати са постојећим кадровима.	

4. Посебан циљ – Отворени подаци у електронској управи								
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка					
			Назив		Почетна вредност	Циљана вредност		
							1 год	2 год
2	Унапређење Портала отворених података	НЕ	1	Број машински читљивих сетова података који су објављени на Порталу отворених података и који се редовно ажурирају	0	2400	2800	3200
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>								
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом				НЕ			
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором				НЕ			
Носилац мере је ИТЕ Канцеларија и предвиђа израду и објављивање смерница и алата за подизање квалитета отворених података, као и унапређење софтверског решења Портала отворених података тако да се омогући аутоматско преузимање података и примена алата за одржавање квалитета скупова података.								
<i>Резултат анализе ефеката</i>								
	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>					
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере настају, пре свега услед улагања у развој софтвера Портала отворених података. Средства за ове потребе нису обезбеђена, те се ова мера извршава условно.					
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		Ова мера ће у средњем року (до краја 2020) условно створити потребу за опредељење буџетских средстава за потребе надоградње софтвера Портала отворених података. Алтернативно, за ове потребе се могу ангажовати и донорска средства.					

	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	Финансијски ресурси за реализацију ове мере могу бити издвојени из буџета или обезбеђени кроз донорску помоћ.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	Неће имати утицаја, осим ако се за потребе надоградње софтвера Портала отворених података буду користила средства из кредита.
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	Не може се са сигурношћу проценити имајући у виду да се мера извршава условно, те ће се детаљна анализа трошкова извршити у будућем периоду.
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Није релевантно
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Потенцијални расходи су на страни ИТЕ.
2)	Економски ефекти	ДА
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Трошкови настају на страни јавне управе, тј. буџета Републике Србије, под претпоставком да ће се надоградња портала финансирати јавним средствима. Корисници отворених података неће имати додатне трошкове, а сносиће користи у виду ефикаснијег преузимања скупова података који су ажурни и тачни.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Ова мера има минимални утицај на конкурентност и огледа се у већој доступности аналитичког материјала.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Ова мера има позитиван утицај на услове конкуренције, јер се стварају услови за отварање података који су бесплатни и доступни већем броју заинтересованих страна.

	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Нема у значајној мери.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Не у значајној мери.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема значајног утицаја, али може повећати тражњу за радном снагом са снажним вештинама из области статистике и употребе базе података.
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Грађани реализацијом ове мере неће сносити додатне трошкове. У исто време, грађани ће имати одређене користи услед повећања доступности отворених података.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Ова мера неће утицати штетно ни на једну специфичну групу популације.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?	Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу.
	4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова,	Ова мера неће имати значајан утицај на тржиште рада и запошљавање. Одређени позитивни ефекти на запошљавање се могу очекивати уколико се повећа тражња за радном снагом са снажним аналитичким вештинама.

	укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?	
	5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
	6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?	Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја
	7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?	Нема значајног утицаја.
	8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Спровођење ове мера нема значајног утицаја, с тиме да може допринети већој правној сигурности услед веће доступности скупова податка који су релевантни за системе образовања, здравства, комуналних сулуга и социјалне заштите.
4)	Ефекти на животну средину	НЕ
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?	Ова мера нема значајне ефекте на животну средину. Нема утицаја на животну средину.

	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?	Нема утицаја на екосистем.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?	Не
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?	Нема ризика по животну средину и здравље људи
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?	Не
5)	Управљачки ефекти	НЕ
	1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?	Не
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?	Да
	3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?	Не
	4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?	Није у супротности са важећим прописима и документима јавне политике
	5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?	Имаће одређени ефекат на владавину права имајући у виду већу доступност административних података.

	6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?	Доступност отворених података је у директној вези са повећањем транспарентности као на националном тако и локалном нивоу власти.
	7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?	У току 2020. године је потребно успоставити интерне радне тимове ИТЕ Канцеларије за потребе израде смерница и алата за подизање квалитета отворених података. Додатно, потребно је на организационом нивоу координисати обезбеђивање финансирања надоградње софтвера Портала отворених података у што краћем року како би се обезбедила имплементација до краја 2020. године.
Идентификација могућих ризика	Постоји значајан ризик да се финансијска средства за реализацију ове мере неће обезбедити, те да се из тог разлога она неће реализовати у планираном року.	

4. Посебан циљ – Отворени подаци у електронској управи							
бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЈП	Показатељ учинка				
3	Подршка коришћењу отворених података	НЕ	Назив	Почетна вредност	Циљана вредност		
					1 год	2 год	3 год
			1 Број организованих хакатона, дататона, и организованих недеља отворених података	0	6	10	15
			2 Број апликација и софтверских решења реализованих употребом отворених података органа	8	11	15	20
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>							
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом			НЕ			
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором			НЕ			
Носилац мере је ИТЕ. Овом мером се предвиђају бројне активности које за циљ имају афирмацију и подршку коришћењу отворених података. Између осталог предвиђено је организовање недеље отворених података једном годишње, као и школе отворених података. Ова мера се извршава условно с обзиром да нису обезбеђена средства за њену реализацију.							
<i>Резултат анализе ефеката</i>							
	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>				
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере могу бити значајни с обзиром да се предвиђа значајан број активности које се спроведе закључно са 2021. годином.				

		1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?	Ова мера ће у средњем року (до краја 2021) условно створити потребу за одређење буџетских средстава за потребе афирмације отворене управе, укључујући и за годишња издвајања за потребе организације недеље и школе отворених података. Средства за реализацију ове мере нису обезбеђена, те се активности могу финансирати и добијањем донорске помоћи.
		2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	Финансијски ресурси за реализацију ове мере могу бити издвојени из буџета или обезбеђена кроз донорску помоћ.
		3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	Неће имати утицаја
		4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	Не може се са сигурношћу проценити имајући у виду да се мера извршава условно, те ће се детаљна анализа трошкова извршити у будућем периоду.
		5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Делом се могу финансирати активности ове мере кроз редистрибуцију постојећих буџетских и донорских средстава.
		6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Нема евидентних трошкова
2)	Економски ефекти	ДА	Економски ефекти ове мере су значајни имајући у виду да се кроз коришћење отворених података ствара додатна вредност.
		1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	У односу на трошкове које ће сносити јавна управа (предочени у делу финансијски ефекти), други субјекти неће сносити додатне трошкове. Користи од коришћења отворених података на дуги рок могу бити значајне и процењују се од 414 до 829 милиона УСД37. На нивоу ЕУ, тржиште везано за отворене податке се процењује да

		ће достићи 77,7 Милијарди, са растом од 36,9% у периоду 2016 – 202038. То само показује потенцијал и значај реализације ове мере.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Ова мера може имати значајан утицај на конкурентност и огледа се у већој употреби отворених података чиме домаћа привреда постаје конкурентнија у односу на економије са нижим степеном доступности отворених података.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Ова мера има позитиван утицај на услове конкуренције, јер се стварају услови за отварање података који су бесплатни и доступни већем броју заинтересованих страна.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	Нема у значајној мери.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Не у значајној мери.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема значајног утицаја, али може повећати тражњу за радном снагом са снажним вештинама из области статистике и употребе базе података.
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер повећава продуктивност, те на дуги рок и животни стандард становништва.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Грађани реализацијом ове мере неће сносити додатне трошкове. У исто време, грађани ће на дуги рок имати одређене користи услед образовања значајне популације о предностима и начинима коришћења отворених података.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере	Ова мера неће штетно утицати ни на једну специфичну групу популације.
		Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу.

<p>изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера на кратки рок неће имати значајан утицај на тржиште рада и запошљавање. На средњи и дуги рок се могу очекивати позитивни ефекти на запошљавање услед раста привредне активности.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?</p>	<p>Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја</p>
<p>6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?</p>	<p>Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја</p>
<p>7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?</p>	<p>Нема значајног утицаја.</p>

		8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?	Спровођење ове мера нема значајног утицаја, с тиме да може допринети већој правној сигурности услед веће доступности скупова податка који су релевантни за системе образовања, здравства, комуналних сулуга и социјалне заштите.
4)	Ефекти на животну средину	НЕ	Ова мера нема значајне ефекте на животну средину.
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?		Нема ефеката на животну средину.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?		Нема утицаја на квалитет и структуру екосистема.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?		Не
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?		Нема ризика ове врсте.
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?		Не
5)	Управљачки ефекти	НЕ	Ова мера има умерене управљачке ефекте јер се извршава уз потенцијалну потребу ангажавања додатних образовних кадрова и дошколавања постојећих.
	1) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?		Нису предвиђене ове врсте промена
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?		Да

	<p>3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?</p>	<p>Не</p>
	<p>4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?</p>	<p>Није у супротности са важећим прописима и документима јавне политике</p>
	<p>5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?</p>	<p>Имаће одређени ефекат на владавину права имајући у виду већу доступност административних података.</p>
	<p>6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?</p>	<p>Доступност и коришћење отворених података је у директној вези са повећањем транспарентности како на националном тако и локалном нивоу власти.</p>
	<p>7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њена касније доследно спровођење, односно њена одрживост?</p>	<p>У току следеће три године је потребно извршити бројне организационе активности које се односе на организацију афирматичних догађаја, као и за задовољење званичне процедуре измене редовних наставних садржаја.</p>
<p>Идентификација могућих ризика</p>	<p>Постоји значајан ризик да се финансијска средства за реализацију ове мере неће обезбедити у планираним роковима. Додатно, постоји одређени ризик да привредни субјекти и научно истраживачке институти неће бити заинтересовани за учешће на промотивним скуповима у вези отворених података.</p>	

4. Посебан циљ – Отворени подаци у електронској управи

бр	Назив Мере	Потреба детаљне АЕЛП	Показатељ учинка					
			Назив		Почетна вредност	Циљана вредност		
4	Увођење концепта „паметног града“/еГрад	НЕ				0	1 год	2 год
			1	Број градова у којима су пилотирани пројекти „е-град“			0	0
<i>Основ за смањење обима анализе, укључујући и анализе опција</i>								
1)	Да ли је мера планирана у складу са законском обавезом				НЕ			
2)	Да ли је мера планирана у складу са ратификованим међународним уговором				НЕ			
<p>Носилац мере је МДУЛС. Ова мера предвиђа активности које су по својој природи регулаторне и организационо-управљачке, са циљем заокруживања система који ће омогућити окружење у којем могу да се развијају „паметни градови“. Концепт паметног града претпоставља интегрисање информационо-комуникационих технологија и концепта отворених података у рутинске послове и праћење стања у областима које су од значаја за функционисање заједнице у урбаним условима.</p>								
<i>Резултат анализе ефеката</i>								
	<i>Врста ефеката</i>	<i>Има ли</i>	<i>Образложење</i>					
1)	Финансијски ефекти	ДА	Финансијски ефекти ове мере могу бити значајни с обзиром да се предвиђа спровођење две анализе релевантне за успостављање „паметних градова“ (правни оквир и техничке инфраструктуре), набавке хардвера и софтвера, као и пилотирања у два града.					
	1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року?		У средњем року ће постојати јавни расходи који се односе на процес нормирања и координисање набавке софтвера и хардвера, као и спровођења пилот пројеката. Ови расходи настају на националном нивоу у смислу радних сати који су потребно да би се припремили правни акти, као и радних сати које ће трошити руководећи кадрови на координисању процеса израде правних аката, координисања процеса набавке софтвера и хардвера, праћења реализације пилот пројеката и координације међународне донорске помоћи. Додатни расходи се могу очекивати и у ЈЛС у којима ће се примењивати пилоти због потребе идентификације постојећег стања релевантног за примену концепта „паметног града“, као и у процесу примене пилота. Ти трошкови настају у виду додатних радних сати службеника и руководства. Ова мера се спроводи условно, те су сви расходи потенцијални и неизвесни.					

	2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?	Одређени буџетски трошкови се могу сматрати редовним, док ће се припремне активности спроводити уз подршку донације Републике Кореје кроз Националну агенцију за информационо друштво (НИА). За успостављање хардверско софтверског окружења за сервисе свих паметних градова заједно са подржавајућом инфраструктуром за праћење (метрике, аудитинг, систем корисничке подршке...) и пилот пројеката нису обезбеђена средства, при чему се они могу финансирати из буџета или доворских средстава.
	3) Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?	Неће имати утицаја
	4) Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?	С обзиром да инфраструктурне реформе и примена пилота следи након извршених анализа постојећег стања и правног оквира, није могуће прецизно утврдити обим трошкова, али се може претпоставити да ће они бити значајни, имајући у виду да примена концепта „паметног града“ претпоставља значајне измене у функционисању рада ЈЛС, те захтевају ресурсе за набавку опреме, софтвера, промену организационе структуре и обуке службеника.
	5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?	Примена пилота у селектованим ЈЛС ће свакако узроковати потребу за поновним сагледавањем приоритетних програма у буџету, те ће захтевати редистрибуцију у одређеним класификацијама у тим ЈЛС.
	6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?	Не очекују се расходи других институција.
2)	Економски ефекти	ДА
	1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?	Економски ефекти ове мере су значајни али лимитирани на регионе у којима се имплементира концепт „паметног града“. У односу на трошкове које ће сносити јавна управа (предочени у делу финансијски ефекти), други субјекти неће сносити додатне трошкове. Користи на нивоу ЈЛС у којима се примењују пилоти су многобројне и очекују се услед ефикаснијег система координисања комуналних услуга. Имплементација концепта паметног града омогућила би: 1. Ефикаснији систем управљања отпадом; 2. Оптималније управљање саобраћајном инфраструктуром; 3. Нижи ниво загађења; 4. Доношење одлука засновано на чињеницама те рационалније поступање како грађана тако и органа јавне власти; 5. Ефикаснију употребу јавног превоза;

		6. Већу информисаност грађана.
	2) Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин?	Ова мера може имати значајан дугорочни утицај на конкурентност ЈЛС у којима се имплементирају пилот пројекти. Услед бољем руковођења радом ЈЛС, очекују се нижи трошкови функционисања ЈЛС и ефективније пружање јавних услуга којима се повећава квалитет живота грађана тих ЈЛС, као и услови пословања. У том смислу, дате ЈЛС ће бити конкурентније у односу на друге ЈЛС и регионално.
	3) Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин?	Ова мера нема утицаја на услове конкуренције.
	4) Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин?	У значајној мери утиче на примену иновација и успостављања модерног технолошког друштва. Утицај ће бити највећи у ЈЛС у којима буду спровођени пилот пројекти, али ће се успоставити услови и за друге ЈЛС да примене концепт „паметног града“ у будућем периоду.
	5) Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин?	Не у значајној мери.
	6) Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?	Нема значајног утицаја, али може повећати тражњу за радном снагом са вештинама из области информацисно-комуникационих технологија у тренутку примене пилота у ЈЛС.
3)	Ефекти на друштво	ДА
	1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?	Ова мера на средњи и дуг рок позитивно утиче на друштво, јер унапређује услове живота становништва у пилотираним ЈЛС. Грађани реализацијом ове мере неће сносити додатне трошкове. У исто време, грађани ће на дуги рок имати значајне користи у виду бољег комуналног управљања локалном средином, очувавањем животне средине и квалитетнијег административног простора.
	2) Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум?	Ова мера неће утицати штетно ни на једну специфичну групу популације.
	3) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене	Ова мера неће штетно утицати ни на једну осетљиву друштвену групу.

<p>појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?</p>	
<p>4) Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)?</p>	<p>Ова мера на кратки рок неће имати значајан утицај на тржиште рада и запошљавање. На средњи и дуги рок се могу очекивати позитивни ефекти на локално запошљавање услед бољих услова рада и мањих административних трошкова у пилотираним ЈЛС.</p>
<p>5) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?</p>	<p>Спровођење ове мера нема ову врсту утицаја</p>
<p>6) Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму?</p>	<p>Спровођење ове мера на дуги рок утиче на животни стандард услед смањења административних трошкова.</p>
<p>7) Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин?</p>	<p>Нема значајног утицаја.</p>
<p>8) Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања,</p>	<p>Спровођење ове мера нема директних ефеката ове врсте, али индиректно услед ефикаснијег администрирања свих јавних услуга, могу се очекивати и позитивни ефекти у пружању јавних услуга које су релеванте за ове области.</p>

	посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?		
4)	Ефекти на животну средину	ДА	Ова мера дугорочно има позитиван утицај на животну средину услед унапређења управљања комуналних служби и пружања услуга у области управљања животном средином
	1) Да ли изабрана опција утиче и у којем обиму утиче на животну средину, укључујући ефекте на квалитет воде, ваздуха и земљишта, квалитет хране, урбану екологију и управљање отпадом, сировине, енергетску ефикасност и обновљиве изворе енергије?		За време трајања овог Програма могу се очекивати позитивни ефекти само у ЈЛС у којима се спроводе пилот пројекти, у то ефекти на боље управљање отпадом, смањење количине издувних гасова, бољи квалитет ваздуха и сл. Обим позитивних ефеката се може монетизовати тек након прве године имплементације концепта „паметног града“.
	2) Да ли изабрана опција утиче на квалитет и структуру екосистема, укључујући и интегритет и биодиверзитет екосистема, као и флору и фауну?		Индиректно може имати ову врсту утицаја, с тиме да ће они зависити од карактеристика флоре и фауне изабраних пилот ЈЛС.
	3) Да ли изабрана опција утиче на здравље људи?		Да, на дуги рок се очекују позитивни ефекти на здравље људи услед мање загађености земљишта, вода и ваздуха.
	4) Да ли изабрана опција представља ризик по животну средину и здравље људи и да ли се допунским мерама може утицати на смањење тих ризика?		Не
	5) Да ли изабрана опција утиче на заштиту и коришћење земљишта у складу са прописима који уређују предметну област?		Не
5)	Управљачки ефекти	ДА	Ова мера имаће значајне управљачке ефекте у ЈЛС које ће имплементирати концепт „паметног града“, јер ће подразумевати организационе промене и додатно стручно усавршавање.
	1) Да ли се изабраном опцијом уведе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?		Да, ова мера ће захтевати промену организационе структуре у ЈЛС у којима ће се имплементирати концепт „паметног града“.
	2) Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета?		Да, пилот ЈЛС ће бити биране на начин да са постојећим капацитетима могу да примене концепт „паметног града“. У будућем периоду ће се проценити капацитети других ЈЛС за примену истог концепта.

	<p>3) Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?</p>	<p>Да, претпоставка је да ће услед примене концепта у одабраним ЈЛС морати да се изврше промене у локалним јавним предузећима који су релевантни за пружање комуналних услуга.</p>
	<p>4) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?</p>	<p>Није у супротности са важећим прописима и документима јавне политике</p>
	<p>5) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?</p>	<p>Имаће позитиван ефекат на владавину права имајући у виду повећање квалитета пружања јавних услуга у пилот ЈЛС.</p>
	<p>6) Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?</p>	<p>Концепт „паметног града“ предвиђа значајне измене које се односе на информисаност грађана и транспарентност у доношењу одлука.</p>
	<p>7) Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њена касније доследно спровођење, односно њена одрживост?</p>	<p>МДУЛС ће до краја 2020. морати да преузме активности које се односе на организацију спровођења планираних анализа. Додатно, потребно је установити организациону и пројектну структуру за реализацију пилот пројеката у ЈЛС.</p>
<p>Идентификација могућих ризика</p>	<p>За реализацију ове мере постоји умерени ризик у немотивисаности ЈЛС за примену концепта „паметног града“ услед мањка капацитета за управљањем редовним процесима.</p>	

5) ИНФОРМАЦИЈЕ О ИНИЦИЈАТИВИ ЗА ИЗРАДУ ДОКУМЕНТА ЈАВНЕ ПОЛИТИКЕ

Програмом су планиране мере јавних политика, водећи рачуна да се обезбеди усклађеност тог документа са циљевима развоја јавне управе, постављеним Стратегијом реформе јавне управе у Републици Србији³⁹, као и континуитет у спровођењу мера за развој електронске управе, дефинисаних Стратегијом развоја електронске управе у Републици Србији за период од 2015. до 2018. године⁴⁰. У том смислу није постојала посебна иницијатива за израду Програма, већ је разлог за израду Програма истицање рока важења Стратегије развоја еУправе у Републици Србији.

³⁹ Стратегија реформе јавне управе у Републици Србији („Сл. гласник РС“, бр. 9/14, 42/14 – исправка)

⁴⁰ Стратегија развоја електронске управе у Републици Србији за период од 2015. до 2018. године („Сл. гласник РС“, бр. 107/15)

6) ИНФОРМАЦИЈЕ О СПРОВЕДЕНИМ КОНСУЛТАЦИЈАМА

А) КОНСУЛТАЦИЈЕ СА ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА

Прва фаза консултативног процеса током израде Програма, дефинисана Оперативним планом за израду Програма, била је усмерена на прикупљање података са циљем анализе тренутног стања еУправе. Анализа тренутног стања електронске управе⁴¹ (у даљем тескту: Анализа тренутног стања еУправе) вршена је током новембра и децембра месеца 2018. године на бази упитника које је попунило 21 орган јавне управе, дубинских интервјуа са представницима 6 органа јавне управе и 3 телефонска интервјуа.

Посебан део упитника односио се на инфраструктурне и техничке капацитете за развој еУправе у смислу стабилности интернет конекције, опремљености рачунарима, старости рачунара и сл. Према наводима институција већина службеника који пружа услуге грађанима и привреди поседује рачунар на свом радном месту. Једино су МУП и Управни суд навели да део њихових службеника (у просеку 5%) не поседује рачунар. Међутим, проблем је старост рачунара који се налазе у инситуцијама.⁴² Стара опрема може успорити и отежати увођење електронске управе и створити отпоре од стране службеника који раде директно на пружању услуга грађанима и привреди. Један од приоритета Владе Републике Србије би свакако требало да буде замена старих рачунара у наредним годинама са циљем што продуктивнијег рада службеника и ефикаснијег спровођења електронске управе.

У просеку анкетиране институције, не узимајући у обзир локалне самоуправе, имају око 120 филијала/експозитура на локалном нивоу од чега, у просеку, 80% има стабилну интернет конекцију.

Један од важнијих предуслова за издавање електронских докумената од стране државних органа и институција јесте коришћење електронског потписа. У просеку тек сваки трећи службеник који потписује акта у државним институцијама има електронски потпис.

Што се тиче дата центара већина институција (19 од 21) навела је да има своје дата центре. Иако су у просеку 65% капацитета сервера институција попуњени, већина институција (њих 18 од 21) не планира миграцију података на државне сервере у скорије време. Институције су у упитнику наводиле да, иако не планирају миграцију података, планирају да користе државни дата центар за своју локацију за повраћај података (енг. *DataRecovery*).

Како би се увела и ефикасно спроводила, електронска управа захтева одређени ниво компјутерске писмености како грађана и привреде, али и службеника који електронске процедуре и услуге морају да спроводе.

⁴¹ Извор: 2019. Анализа тренутног стања електронске управе у Републици Србији: резултати консултативног процеса. Београд: НАЛЕД.

⁴² 21 институција која је учествовала у анкети пописала је укупно преко 50.000 рачунара од чега је готово 50% старије од 5 година. Стање је најтеже у Пореској управи, Министарству одбране и Републичком геодетском заводу где је респективно 100, 90 и 80% компјутера старије од 5 година

Од 21 анкетираних институција свега две институције, Министарство за рад и Министарство животне средине, навеле су да део њихових службеника не зна да користи рачунар у смислу коришћења основних функција рачунара – покретања рада рачунара, коришћења програма *Microsoft Word/Microsoft Excel*, коришћења интернета, мејла и сл. Дакле, од 15.200 службеника који су ангажовани у анкетираним институцијама, око 600 (односно око 4%) не зна да користи рачунар. У наредном периоду, поред обука за коришћење специјализованих програма за пружање услуге, неопходно је организовати и опште обуке попут обука коришћења *MicrosoftOffice* програма и сл.

Укупно 14 институција је изразило потребу за додатним обукама у области:

- коришћења и валидације електронског потписа;
- вођења пројеката;
- коришћења *MicrosoftOffice* пакета;
- спровођења јавних набавки;
- креирања електронских услуга;
- коришћење е-ЗУП-а;
- отварање и визуелизација података и сл.

Иако су све анкетираних институције навеле да имају посебну службу или особу која је задужена за ИТ, односно одржавање мреже и ИТ система, 14 од 21 институције је навела да су јој потребни додатни кадрови, а нарочито ИТ стручњаци. У просеку на сваких 25 ангажованих службеника, ангажује се једно ИТ лице.

Једна од битних уштеда до које ће увођење електронске управе довести јесте уштеда у трошковима чувања и архивирања папирне документације.⁴³

Већина органа јавне управе преузима податке од других институција по службеној дужности.⁴⁴ Међутим, проблем је начин на који се преузимају податке од других институција, јер се 37% података и даље преузимају дописом путем поште или на неки други начин (на ЦД-у, УСБ-у или сл.). У пракси се уочавају бројни примери где процедуре захтевају достављање извода, потврда или других доказа о чињеницама уписаним у јавним регистрима од стране подносиоца захтева.⁴⁵

⁴³ Анкетираних институција укупно имају око 80.000 м² складишта у којима чувају папирну документацију, од чега је у просеку 85% капацитета већ попуњено, с тим што део институција није могао да процени величину својих складишта, те нису обухваћени у укупној површини.

⁴⁴ Свега два анкетираних органа јавне управе су навела да не преузимају податке по службеној дужности од других институција, а три да нису слале податке из својих евиденција по захтеву других институција, што је обавеза по чл. 9. и 103. Законом о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016).

⁴⁵ Рецимо, у Регистру административних поступака који је у процесу формирања у Републичком секретаријату за јавне политике институције и даље у потребним документима наводе бројне изводе и потврде о подацима о којима се води јавна евиденција.

Такође, више од половине анкетираних институција наводи да и даље има бројне проблеме у преузимању података по службеној дужности путем сервисне магистрале државних органа односно путем Информационог система над СМО тзв. еЗуп пре свега наводећи спорост у достављању података, застарелост апликација и софтвера, неажурност појединих евиденција и сл.

Као основни разлог увођења електронске управе наводи се увођење ефикасне јавне управе за грађане и привреду те се посебни сегмент у упитнику односио на услуге које институције пружају грађанима и привреди, као и на начине информисања и комуницирања са подносиоцима захтева.

Од преко 1700 услуга које институције пружају грађанима и привреди, према наводима у упитнику у просеку 35% захтева се шаље у електронском облику, а осталих 65% у папиру. Ово не значи да је 35% од свих услуга доступно у електронском облику јер, нажалост, из упитника овај податак није могуће утврдити.

Из одговора на упитник следи да велики број институција (14 од 21) користи портал еУправа, али су се махом под електронским процедурама које су наводили у упитнику подразумевале услуге заказивања састанака за преузимање или предавање документације или сл. Највећи део процедура није могуће у потпуности обрадити електронски, већ се захтеви пошаљу електронски, а институција их штампа и обрађује у папиру. Тако према подацима из упитника, свега 5 од 21 анкетираних институција доноси електронске акте.

Један од показатеља да је често немогуће извршити процедуру у потпуности електронски јесте неопходност достављања доказа о уплати таксе у виду скениране уплатнице или чак достављања копије извода са рачуна.

Институције које су наводиле да не користе портал еУправа као разлоге некоришћења наводиле су отежан и спор приступ подацима, некомпатибилност њихових софтвера са порталом еУправа, проблеме са интернет конекцијом и сл. те би у наредном периоду требало радити на решавању ових проблема.

Врло битан сегмент одрживости система пружања електронских услуга јесте подршка самим службеницима који пружају електронске услуге грађанима и привреди у смислу могућности подршке и помоћи у случају наилажење на техничке проблеме у обради захтева на дневном нивоу. Свега једна институција је навела да нема техничку помоћ у пружању електронских услуга, док је највећи број анкетираних институција (14 од 20) навело да се за помоћ обраћа интерно ИТ одељењу.

С тим у вези неопходно је обезбедити подршку свим институцијама за све услуге које пружају електронски у циљу обезбеђивања одрживости система и охрабривања других институција да своје процедуре дигитализују.

Такође је важно да постоји организован начин пружања помоћи грађанима и привреди, односно подносиоцима захтева, у подношењу захтева електронским путем у циљу подстицања коришћења овог начина комуницирања са државом.⁴⁶ Поред пружања помоћи подносиоцима

⁴⁶ Већина институција (14 од 20) навела је да пружа помоћ корисницима за већину или све услуге које пружа. Ову помоћ институције углавном пружају путем мејла на упит корисника (за 46% услуга), али и путем позивног центра (34%) или секције „Често постављена питања“ на сајтовима институција (20%). Чак трећина институција навела је да, уколико има секцију „Често постављена питања“ на свом сајту ова питања ретко ажурира.

захтева, упитником је проверено и да ли су институције организовале неки вид подршке за подносиоце у смислу видео упутстава, шема, дијаграма или класичне обуке.⁴⁷

Институције које су навеле да не пружају ниједну врсту подршке подносиоцима захтева подједнако су наводиле четири главна разлога:

- недостатак финансијских средстава за припрему и ажурирање материјала;
- недостатак људских капацитета;
- недостатак развијених механизма/процедура за пријем и одговарање на питања корисника;
- недостатак техничких капацитета (опреме за позивни центар, портала и сл.).

Већина анкетираних институција (13 од 21) има усвојен Акт о информационој безбедности.⁴⁸ Све институције навеле су да имају одређене врсте *backup* система.

⁴⁷ Од 21 анкетираних институција њих 11 (односно више од 50%) није припремало овакав вид подршке за крајње кориснике.

⁴⁸ Такође, већина анкетираних институција (15 од 21) је у протеклој години забележила пар прекида у раду информационог система, а 12 од 21 институције навело је да је у протеклој години забележило хакерске нападе углавном на сајтове институција или путем мејлова.

ПРЕПОРУКЕ ДРЖАВНЕ УПРАВЕ ЗА РАЗВОЈ еУПРАВЕ			
Бр	Препорука	Преузета у Програм реф.	
1.	Обезбедити нову ИТ опрему, која ће омогућити несметано и поуздано спровођење еПроцедура (замена старих рачунара и опреме).	НЕ	
2.	Обезбедити набавку квалификованих средстава за потписивање електронских докумената (к.е. потпис и к.е. печат).	НЕ	
3.	Предузети мере у циљу превазилажање проблема недостака ИТ кадра на нивоу државне управе.	ДА	1.8.1; 1.8.2;
4.	Обезбедити обуке у области: <ul style="list-style-type: none"> • коришћења и валидације к.е. потписа; • вођења пројеката; • коришћења МицрософтОффице пакета; • спровођења јавних набавки; • креирања електронских услуга; • коришћење е-ЗУП-а; • отварање и визуелизација података и сл. 	ДА делимично	1.8.4; 1.8.5; 1.8.6; 3.3.2
5.	Изменити регулативу тако да се редукују енормни трошкови архивирања папирне документације (прелазак на еУправу).	ДА	1.3.1
6.	Унапредити Сервисну магистралу органа: <ul style="list-style-type: none"> • обезбедити капацитете за приступ комплетне јавне управи Сервисној магистрали органа, у циљу преузимања податке по службеној дужности од других институција; • елиминисати проблеме у преузимању података по службеној дужности путем Сервисне магистрале органа (тачност и потпуност података). 	ДА	1.2.
7.	Унапредити функционалност портала еУправа у појединачним процедурама, тако да се обезбеди спровођење тих процедура у потпуности електронски, а не само заказивања састанака за преузимање или предају документације.	ДА	3.1. и 3.2.
8.	Обезбедити компатибилност софтвера државне управе са порталом еУправа, како би се омогућило постављање еУслуга на портал еУправе.	ДА делимично	3.1.4.
9.	Обезбедити подршку органима државне управе у пружању еУслуга и охрабривати и друге институције да своје процедуре дигитализују.	ДА	3.4.

10.	Обезбедити подршку грађанима и привреди, односно подносиоцима захтева, у подношењу захтева електронским путем (упутства и позивни центри).	ДА	3.3.
11.	Пружити подршку органима државне управе у обезбеђивању информационе безбедност у еПроцедурама.	ДА	1.9.

Б) КОНСУЛТАЦИЈЕ СА ЛОКАЛНИМ САМОУПРАВАМА

Фокус групу са локалним самоуправама спровело је НАЛЕД у јануару 2019. године. Евидентирани су следећи проблеми:

- 22 од 64 анализиране локалне самоуправе⁴⁹ навеле су да користе рачунаре са ХП верзијом Windows-а што онемогућава коришћење бројних база и апликација које им се пружају са републичког нивоа;
- многе ЈЛС немају своја ИТ одељења већ имају пар „вештијих“ запослених који су преузели улогу лица које одржава мрежу, али не могу стручно да заштите податке;
- обуке које се држе на локалу нису прилагођене потребама службеника ЈЛС;
- на локалу се јављају бројне потешкоће у увезивању база података између државних органа. Локалне самоуправе су посебно истакле базе МУП-а и РГЗ-а;
- иако су све локалне самоуправе тражиле да им се ПОС терминали поставе, већини ЈЛС се још није изашло у сусрет;
- ЈЛС махом користе квалификоване електронске сертификате који се плаћају, што представља финансијско оптерећење локалним самоуправама (због тога што, како наводе, имају доста проблема са сертификатом МУП-а који су бесплатни);
- ЈЛС нису постављале своје процедуре на портал еУправа и нису сигурне у процедуре како би ово могле да ураде, а у неким случајевима су их скинули с обзиром на то да грађани нису умели да их нађу на порталу или је службеницима било тешко да прате примљене захтеве.

ПРЕПОРУКЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ ЗА РАЗВОЈ еУПРАВЕ			
бр	Препорука	Преузета у Програм реф.	
1.	Омогућити ЈЛС да преко Портала еУправа спроводе своје процедуре: <ul style="list-style-type: none">• омогућити ЈЛС да на Порталу еУправа поставе своје процедуре.• осмислити униформни модел постављања процедура како из изворних, тако и из поверених надлежности локалне самоуправе;• повећати функционалност и побољшати прегледност Портала еУправа тако да грађани почну масовније да га користе.	ДА	1.3.2 3.1.2
2.	Спровести обуке у вези са применом еУправе на локалу прилагођене потребама службеника ЈЛС.	ДА	1.8.5

⁴⁹ Извештај о информационам системима, информационој безбедности и заштити података о личности у локалним самоуправама у Републици Србији, НАЛЕД, јун 2018.

3.	Предузети мере у циљу превазилажање проблема недостака ИТ кадра на локалу.	ДА	1.8.2; 1.8.9
4.	Обезбедити ЈЛС поуздане и бесплатне квалификоване електронске сертификате, примерене њиховој организацији (могуће решење: квалификовани електроски печат).	НЕ	Одустало се од аспровођења активности током израде Програма

В) КОНСУЛТАЦИЈЕ СА ГРАЂАНИМА

Фокус група са грађанима организована је уз ангажовање *IPSOS Strategic Marketing*-а. Генерално, учесници фокус групе оцењују услуге државе као веома споре, напорне и неефикасне, а као највеће проблеме су истакли:

- непостојање упутстава о процедурама или нејасна упутства;
- дужину трајања подношења захтева и чекања на шалтерима док службеник унесе податке у систем;
- дужину трајања обраде захтева;
- непостојање информације када ће захтев бити обрађен;
- нељубазност службеника и сл.

Сви анкетирани су изјавили да би волели да процедуре спроводе електронски али имају резерве због бојазни да:

- ће погрешити у подношењу електронског захтева;
- неће доћи до информација: појашњења; информације о року решавања...
- су подаци у регистрима и евиденцијама неажурни (најчешће код матичних књига) и да неће моћи да интервенишу током процедуре.

Портал еУправа учесници су оценили:

- као добру идеју да све може да се нађе на једном месту;
- да је непрегледан (има превише текста, нема сличица, стрелица или других визуелних знакова који би им помогли да се снађу);
- да је тешко добити информације о процедури, ако се не зна тачан назив процедуре.

ПРЕПОРУКЕ ГРАЂАНА ЗА РАЗВОЈ еУПРАВЕ			
бр	Препорука	Преузета у Програм реф.	
1.	Унапредити Портал еУправа и друге портале јавне управе тако да буду кориснички оријентисани – лако претраживи и интуитивни. ⁵⁰	ДА	3.1.2
2.	Објављивити тачне и прецизне корака за спровођење процедура (дијаграми, шемс, упутстава).	ДА	1.7.1; 1.7.3
3.	Обезбедити повратне информације грађанима о: <ul style="list-style-type: none"> • роковима за извршавање процедуре; • напретку у решавању захтева. 	ДА	3.3.4
4.	Обезбедити једноставно, аутоматизовано ажурирање и интероперабилности регистара и евиденција.	ДА	2.3.1; 2.3.2
5.	Обезбедити доставу аката на кућну адресу (уз могућност избора да се акт преузме на шалтеру без накнаде трошкова слања).	НЕ Одустало се се због великог броја прописа који уређују личну доставу	
6.	Поједноставити и оптимизовати кораке процедуре, јер дигитализацији постојећих компликованих процедура није довољна.	ДА Ограничено пре свега на најфреквентније процедуре од значаја за привреду	3.2.1;
7.	Дигитализовати најфреквентније процедуре од интереса за грађане: <ul style="list-style-type: none"> • родитељски додатак; • регистрација аутомобила; • изводи из регистара; • замена здравствене књижице; • потврда о неосуђиваности и потврда да према лицу није покренут кривични поступак; • пореска уверења. 	ДА	3.2.3 и 3.2.5.

⁵⁰Грађани тражили да се „уклони већина текста и уведу сличице и визуелизација“ и да „ прво што је видљиво кориснику буду иконице за животне области или правни статус лица: физичко, правно, предузетник“...

Г) КОНСУЛТАЦИЈЕ ДА ПРИВРЕДОМ И ИТ СЕКТОРОМ

Са привредом су организоване две фокус групе – једна са ИТ сектором којом су обухваћена микро предузећа и предузетници, док је фокус група са привредом обухватала мале и средња предузећа. Фокус групе су биле организоване у сарадњи са *IPSOS Strategic Marketing*-ом. Фокус групе су организоване у децембру 2018. и јануару 2019, у просторијама *IPSOS Strategic Marketing*-а.

Иако су интервјуисани различити сектори, разлика у њиховим ставовима није произилазила из сектора, већ из величине предузећа. Како бисмо приказали ову разлику, резултате ових фокус група презентујемо на једном месту.

Када је реч о генералном ставу ка комуникацији са државом, посматрајући ове две групе предузећа можемо доћи до различитих резултата. Док су микро предузећа и предузетници изузетно незадовољни комуникацијом са државом, мала предузећа су генерално задовољна комуникацијом са државом.

Код малих и средњих предузећа готово све процедуре су електронске те је њихова комуникација са државом је значајно олакшана, мада, према њиховим наводима „увек постоје ситнице које би мењали“. Када је реч о услугама које још увек нису дигитализоване, општа оцена је незадовољавајућа.

Предузетници и микро предузећа су навела да је комуникација са државом веома компликована. На скали од 1 (максимална фрустрација) до 10 (максимално задовољство) предузећа су комуникацију са државом оценили оценом 3.

Остали резултати ове две фокус групе били су релативно слични те су у наставу презентовани заједно.

Привреда је навела чиме је задовољна у комуникацији са државом:

- готово све свакодневне обавезе ка држави се могу извршити електронски;
- електронске услуге се релативно лако користе – повремено дође до пуцања портала, до одређених багова али у сарадњи са контакт центрима се све решава;
- тражи се мање документације за завршавање одређених процедура (држава сама прибавља по службеној дужности);
- позитиван пример је Агенција за а привредне регистре – регистрација: подноси се један папир, електронски, решење се добије за један дан;
- Пореска управа је доста побољшала свој сајт и дигитализовала многе процедуре;
- позивни центри Пореске управе и Републичког геодетског завода су добри.

Као недостатке тренутних електронских процедура наводе:

- комуникација између државних институција није на задовољавајућем нивоу;
- многе електронске услуге се не могу у потпуности електронски обавити. (своде се на електронско заказивање термина за пријем странке);
- електронске услуге некада нису у функцији (нпр. пријава паушалаца на здравствено осигурање);
- корисници се не информишу о електронској управи;

- е-архива није имплементирана привредни субјекти архиву воде само у папирном облику јер не знају да ли могу и како да је воде електронски;
- софтвери/апликације се не могу користити са свих платформи (Apple);
- не знају ко користи њихове податке и да ли их може злоупотребити;
- навика корисника да све процедуре обаве на шалтерима иако је услуга доступна и електронски.

ПРЕПОРУКЕ ПРИВРЕДЕ И ИТ СЕКТОРА ЗА РАЗВОЈ еУПРАВЕ			
Бр	Препорука	Преузета у Програм реф.	
1.	Спровести едукацију грађана, привреде и државе – основна компјутерска писменост.	НЕ	
2.	Побољшати опреме како у приватном сектору тако и у државном сектору.	ДА Ограничено на заједничке капацитете	1.1; 1.2
3.	Омогућити безготовинско плаћање без изласка из апликације.	ДА	1.4.1
4.	Јачати <i>backup</i> системе еУправе, као гаранцију очувања података и аката садржаних у електронским базама.	ДА	1.1.6; 1.1.7
5.	Унапредити размену података између јавне управе.	ДА	1.2
6.	Унапредити ИТ системе кроз које се обављају еПроцедуре, у циљу несметаног обављања.	ДА	1.3
7.	Унапредити апликације да би се могле користити и са других платформи.	ДА	3.1.6
8.	Промовисати еУправу.	ДА	3.4.2; 3.4.3
9.	Процедуре успостављати тако да буду доступне искључиво у електронским форматима, на начин који неће сужавати права корисника. ⁵¹	ДА	1.3.1

⁵¹У консултацијама је указано на то да корисници услуга јавне управе нису склони променама, баш као ни запослени на процедурама. Сугерисано је да се еУслуге, укључујући и еПроцедуре успостављају тако да се странкама не остави могућност избора класичних облика. Обзиром да овакво решење није примењиво на све процедуре, препорука је модификована додатном формулацијом: „на начин који неће сужавати права корисника“, а то оставља могућности успостављања различитих модалитета подршке корисницима (службе подршке корисницима, подношење апликација преко јавних бележника и сл.)

10.	Промовисати еПословање и еАрхивирање.	НЕ Током израде програма се одустало од стимулативних - нижих накнада за е-процедуре	
11.	Побољшати заштиту података о личности.	ДА	2.3.3
12.	еУслуге (електронске процедуре) успоставити на трећем и четвртом ниву софистицираности.	ДА Ограничено на 100 процедура	3.2.3
13.	Дигитализовати најфреквентније процедуре од интереса за грађане: <ul style="list-style-type: none"> • родитељски додатак; • регистрација аутомобила; • изводи из регистара; • замена здравствене књижице; • потврда о неосуђиваности и потврда да према лицу није покренут кривични поступак; • пореска уверења. 	ДА	3.2.3. и 3.2.5

Д) КОНСУЛТАЦИЈЕ ДА СА ДОНАТОРИМА

У процесу израде Програма спроведене су консултације и са представницима донатора. Послата им је листа питања како би се идентификовала потребна средстава за реализацију Програма али и идентификовали приоритети рада и финансирања међународних донатора у области електронске управе.

Донатори су нагласили важност унапређења онлајн доступности услуга, пуне имплементације електронског потписа и електронске идентификације и напослетку електронског плаћања (*Pay Pal*).

Донатори су указали на значај евроатлантских интеграција и поступања у складу са Циљевима одрживог развоја Уједињених нација који важе у период од 2015. до 2030. године. Такође, они су истакли подршку развоју владавине права, доброј управи, подизању запослености и економском развоју, регионалној стабилности и безбедности.

Посебан проблем уочен приликом анализе тренутног стања јесте немогућност да се добију поуздане и прецизне информације о средствима уложеним од стране међународних организација, иностраних влада и агенција у развој ИКТ капацитета и дигитализацију јавне управе у Србији.

Поједини донатори су истакли значај информационе безбедности и скренули пажњу на то да недостатак свести о важности информационе безбедности може довести до повлачења донатора из области развоја еУправе и ИКТ капацитета.

Као највеће изазове у сарадњи са органима јавне управе и реализацијом заједничких пројеката донатори наводе следеће проблеме:

- недостатак воље да се донесу јасне одлуке у политичком смислу/неконзистентност;
- нејасноће у вези надлежности органа јавне управе, транспарентности и комуникације;
- слаби капацитети органа јавне управе;
- недостатак свести о ризицима у вези информационе безбедности;
- некоординисано планирање ресурса на нивоу јавне управе;
- некоординисан наступ органа јавне управе према донаторима;
- неажурност у праћењу пројеката;
- недостатак интеоперабилности софтверских и хардверских решења појединачних органа.

ПРЕПОРУКЕ ДОНАТОРА ЗА РАЗВОЈ еУПРАВЕ			
бр	Препорука	Преузета у Програм реф.	
1.	Обезбедити имплементацију постојећег правног оквира еУправе.	ДА	1.3; 1.4 и посебан циљ 2.
2.	Подићи ниво ефиканости еУправе.	ДА	1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.8;
3.	Обезбедити даљи развој транспарентности, позданости и предвидивости јавне управе.	ДА	1.7; 1.9; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4; 2.6;
4.	Обезбедити развој еУправе на локалу као сервиса грађанима.	ДА	3.2.5; 3.1.1.
5.	На нивоу целе јавне управе обезбедити донешење кохерентних стратешких одлука.	НЕ	
6.	<p>Обезбедити механизам кроз који ће Канцеларија за ИТ и еУправу на централном-републичком нивоу спроводити:</p> <ul style="list-style-type: none"> • функцију праћења и координисања пројеката у области развоја еУправе и јачања ИКТ капацитета (планирање и алокација ресурса на нивоу комплетне јавне управе; • праћење ИКТ капацитета; • координисан наступ према донаторима; • ажурност у праћењу пројеката; • интеоперабилност софтверских и хардверских решења појединачних органа... 	ДА	1.8.8; 1.8.9